

Széchenyi István Egyetem

**Regionális- és Gazdaságtudományi Doktori Iskola
Regionális Tudományi Program**

2025.09.05-től érvényes
Képzési Terv

A SZE EDT által jóváhagyva:
2025.09.05.
SZE/EDT-138/2025 (IX.5)

Regionális tudományi doktori program

A regionális tudományi program több mint két évtizede, a Doktori Iskola létrejöttétől, 2004-től kezdődően szerves részét, meghatározó tudományági komponensét képezi az Iskola szerveződésének, működésének. Az Iskola, és a későbbi (2016) regionális program alapítója és vezetője a kezdetektől 2020 szeptemberéig a hazai regionális tudomány meghatározó alakja Rechnitzer János professzor., majd 2024 tavaszáig Dusek Tamás professzor voltak, akiknek szakmai és vezetői munkája jelentős mértékben hozzájárult a Doktori Iskola sikereihez, és elsődlegesen a regionális program formálódásához, kibontakozásához, folyamatos bővüléséhez.

A regionális tudományi doktori program egyik legfontosabb értéke és erőssége, hogy napjainkban Magyarországon már csupán két regionális tudományi program működik. A regionális tudományi doktori program sajátossága a széles körű témaválasztás lehetősége. Az Iskola támogatja a doktori hallgatók azon törekvését, hogy a regionális tudományhoz kötődő, de az érdeklődési körükhöz legközelebb álló kutatási témákat kutassanak, sokszor interdiszciplináris jellegű kutatási témákban készüljenek értekezések.

A regionális tudomány lényegét és misszióját – a tudományterület hazai megalapítója – Enyedi György (2011) alapján az alábbi tényezők alkotják: „A regionális tudomány azt vizsgálja, hogy a társadalom területi egyenlőtlenségeit milyen tartós folyamatok formálják? ... Ezek a folyamatok kvantifikálhatók, modellszerűen leírhatók, előrejelezhetők. Ez a regionális tudomány alapkutatási eredménye, mely rövid, fejlesztő kutatási szakasz után alkalmazható, a területi egyenlőtlenségek mérsékelhetőek. A területi egyenlőtlenségeket létrehozó folyamatok összetettek: gazdasági, szociológiai, antropológiai, demográfiai, társadalomföldrajzi, geopolitikai s más folyamatokról van szó. Ezért e folyamatok számos diszciplína tudáskészletével magyarázhatóak. A területi egyenlőtlenségek politikai feszültségeket keltenek. Ezért az egyenlőtlenségek mérséklése kiemelten fontos s jelentősen finanszírozott cél. ... Ezek leírása, vizsgálata, a területpolitikai beavatkozások előkészítése a regionális tudomány feladata.”

A regionális tudományi doktori program identitása, küldetése, képzési szerkezet és működési mechanizmusa lényegében ebből táplálkozik. A regionális program fókuszpontjában korábban a kelet-közép-európai térség területi gazdasági folyamatának elemzése állt, amely mára kibővült a digitalizáció társadalmi és területi hatásainak vizsgálatával, az aktuális gazdasági és társadalmi problémák szisztematikusabb jellegű multidiszciplináris jellegű feltárásával. A Széchenyi István Egyetem kiemelt stratégiai kutatási témái közül a program szorosan kapcsolódik a „Társadalmi struktúrák (gazdasági rendszer, jogrendszer, politikai rendszer, kultúra)”, a „Demográfia, munkaerőpiacok, nemzetállamok”, az „ESG, fenntarthatóság”, a „Nagyvállalatok gazdasági fejlődése és gazdasági hatása” témakörökhöz, de jelen van az autonóm rendszerek, az egészségügyi rendszerek, az IoT alkalmazása, az AI, a kiberbiztonság, a védelmi ipar is a témakiírások között.

Prof. Dr. Vasa László, doktori iskola vezető

Dr. habil. Csizmadia Zoltán, programvezető

1. Mintatanterv

A regionális tudományi doktori program képzési tervének megújítása egyszerre kíván megfelelni az alábbi igényeknek és elvárásoknak:

- a nemzetköziesítési folyamatokhoz kapcsolódva a képzés és a tudományos publikációs aktivitás területén az idegen nyelvű tevékenységek és eredmények prioritást élveznek;
- a nemzetközi publikációk számának és minőségének, valamint eloszlási arányának javítása, növelése, publikációhoz kapcsolódó kedvezmények érvényesítése;
- az új tantárgyi struktúra lehetővé teszi a konzultációs jelleg erősítését, és a tantárgyak egyéni igények szerinti felvételét;
- az emelkedő PhD hallgatói létszámok a korábbiaktól eltérő működési mechanizmusokat igényelnek a képzési és a disszertációs szakaszban;
- a teljes képzési folyamatban, de különösen a kutatási és disszertációs szakaszban hatékonyabban valósuljon meg a doktoranduszok tudományos tevékenységének mentorálása, a hallgató féléről-félévre rendszerezze tudományos munkáját, céljait és kutatási módszereit, eredményeit új kurzusok segítségével (Kutatás 1-8, Publikáció 1-4 ; Szeminárium 1-4)
- a PhD hallgatói állomány jelentős része nem a szűk értelemben vett regionális tudományi vonalon mozog, így a szakmai alapozó és törzstárgyak számának csökkentése indokolt volt;
- a kutatómódszertani és publikáció menedzsment jellegű tárgyak viszont továbbra is prioritást élveznek, új elemekkel bővültek, elősegítve a fenti kiemelt célok elérését;
- a szakmai tananyag tudományos és szakmai portfóliójának frissítése néhány új tantárgyon keresztül, aktuális, releváns és nemzetközi szempontból is jelentős tudáselemek (pl. MI, kvalitatív módszerek, nemzetközi és globális összefüggések) közvetítése érdekében.

A képzési struktúra és a képzési tartalom időben két szakaszra tagolódik: 1. képzési és kutatási szakasz (1–4. félév), 2) kutatási és disszertációs szakasz (5–8. félév). Képzés-módszertani szempontból pedig három fő pillére van a mintatantervnek:

1. a tudományos kutatás, elemzés, publikálás és előadás módszertana és gyakorlata (11 kurzus);
2. a regionális- és gazdaságtudományi szakmai alapozó és törzsanyag azon tárgyai, amelyek a képzés szakmai tartalmának magját, kulcspontjait fedik le (3 kurzus);
3. a kutatási, publikációs és konferencia részvételi tevékenységet és a disszertáció készítését támogató nem-tantermi jellegű, konzultációs tárgyak (16 kurzus)

Kötelező tantárgyak (törzsen kötelező, vagy szakirányon, specializáción, VMT-n kötelező):

Képzési és kutatási szakasz

1.félév

tantárgy neve	félèves elmélet*	beszámolási forma	kreditpont	ajánlott félév	tárgyfelelős
Felsőoktatáspedagógia	6	Folyamatos számonkérés	5	1	Kövecsesné dr. Gósi Viktória
Tudományos kutatómunka alapjai és forrásai	6	Aláírás	5	1	dr. Zsömle Viktor
Tudományos eredmények prezentálása	8	Beszámoló (háromfokozatú)	6	1	dr. Dusek Tamás Ákos
A társadalomtudományi kutatások módszertana	8	Beszámoló (háromfokozatú)	8	1	dr. Csizmadia Zoltán
Tudományos írás és kommunikáció	8	Beszámoló (háromfokozatú)	6	1	Ablonczyné dr. Mihályka Lívia
Kutatás I.	4	Aláírás	2	1	dr. Vasa László
	40		32		

2.félév

tantárgy neve	félèves elmélet*	beszámolási forma	kreditpont	ajánlott félév	tárgyfelelős
Tudománymetria és tudományos publikáció	8	Beszámoló (háromfokozatú)	6	2	dr. Fekete David
A területi kutatások ismeretelmélete és módszertana	8	Beszámoló (háromfokozatú)	6	2	dr. Dusek Tamás Ákos
A regionális tudomány alapjai	8	Beszámoló (háromfokozatú)	8	2	dr. Dusek Tamás Ákos
Kutatás II.	6	Aláírás	4	2	dr. Vasa László
Szeminárium I.	4	Aláírás	2	2	dr. Vasa László
Publikáció I.	6	Aláírás	4	2	dr. Csizmadia Zoltán

3.félév

tantárgy neve	félèves elmélet*	beszámolási forma	kreditpont	ajánlott félév	tárgyfelelős
Publikáció menedzsment	8	Beszámoló (háromfokozatú)	8	3	dr. Vasa László
Kutatás III.	8	Aláírás	4	3	dr. Csizmadia Zoltán
Szeminárium II.	8	Aláírás	4	3	dr. Vasa László
Szakmai törzssanyag tárgyak (kötelezően választható) 1.	8	Beszámoló (háromfokozatú)	6	3	
Módszertani tárgyak (kötelezően választható) 1.	8	Beszámoló (háromfokozatú)	6	3	
	40		28		

4.félév

tantárgy neve	félèves elmélet*	beszámolási forma	kreditpont	ajánlott félév	tárgyfelelős
Kutatásmenedzsment	8	Beszámoló (háromfokozatú)	6	4	dr. Csizmadia Zoltán
Publikáció II.	8	Aláírás	6	4	dr. Csizmadia Zoltán
Kutatás IV.	8	Aláírás	6	4	dr. Csizmadia Zoltán
Szakmai törzssanyag tárgyak (kötelezően választható) 2.	8	Beszámoló (háromfokozatú)	6	4	
Módszertani tárgyak (kötelezően választható) 2.	8	Beszámoló (háromfokozatú)	6	4	
	40		30		

Összes kredit:

120

Képzési és kutatási szakasz		Vizsga	120	1	dr. Csizmadia Zoltán
-----------------------------	--	--------	-----	---	----------------------

Képzési és kutatási szakasz
5.félév

tantárgy neve	féléves elmélet*	beszámolási forma	kreditpont	ajánlott félév	tárgyfelelős
Kutatás V.	30	Aláírás	16	5	dr. Vasa László
Szeminárium III.	10	Aláírás	12	5	dr. Vasa László
	40		28		

6.félév

tantárgy neve	féléves elmélet*	beszámolási forma	kreditpont	ajánlott félév	tárgyfelelős
Kutatás VI.	30	Aláírás	16	6	dr. Vasa László
Publikáció III.	10	Aláírás	16	6	dr. Csizmadia Zoltán
	40		32		

7.félév

Kutatás VII.	30	Aláírás	16	7	dr. Csizmadia Zoltán
Szeminárium IV.	10	Aláírás	12	7	dr. Vasa László
	40		28		

8.félév

Kutatás VIII.	30	Aláírás	16	8	dr. Csizmadia Zoltán
Publikáció IV.	10	Aláírás	16	8	dr. Csizmadia Zoltán
	40		32		

Összes kredit:
120
Kötelezően választható tantárgyak (törzsön, vagy vagy szakirányon, specializáción, VMT-n):
Szakmai törzsanyag tárgyak (kötelezően választható) - Teljesítendő minimum kreditek száma: 12 (2 db tárgy)

tantárgy neve	féléves elmélet*	beszámolási forma	kreditpont	ajánlott félév	tárgyfelelős
Regionális gazdaságtan	8	Beszámoló (háromfokozatú)	6	3	dr. Dusek Tamás Ákos
Területi politika és tervezés	8	Beszámoló (háromfokozatú)	6	3	dr. Mezei Katalin
Város és térsége a területi politikában	8	Beszámoló (háromfokozatú)	6	3	dr. Somlyódyné dr. Pfeil Edit
Vidékfejlesztési trendek	8	Beszámoló (háromfokozatú)	6	3	dr. Szörényiné dr. Kukorelli Irén
Városökológia	8	Beszámoló (háromfokozatú)	6	4	dr. Hardi Tamás
Globalizáció és az európai folyamatok	8	Beszámoló (háromfokozatú)	6	4	dr. Grüber Károly Ottó
Nemzetközi mobilitás területi dimenziói	8	Beszámoló (háromfokozatú)	6	4	dr. Happ Éva
Regionalitás a világgazdaságban	8	Beszámoló (háromfokozatú)	6	4	dr. Lukács Eszter

Módszertani tárgyak (kötelezően választható) - Teljesítendő minimum kreditek száma: 12 (2 db tárgy)

A területi elemzések módszerei	8	Beszámoló (háromfokozatú)	6	3	dr. Dusek Tamás Ákos
Térinformatika	8	Beszámoló (háromfokozatú)	6	3	dr. Hardi Tamás
Regionális hatáselemzés	8	Beszámoló (háromfokozatú)	6	3	dr. Koppány Krisztián
Adatelemzés I.	8	Beszámoló (háromfokozatú)	6	3	dr. Csizmadia Zoltán
Adatelemzés II.	8	Beszámoló (háromfokozatú)	6	4	dr. Csizmadia Zoltán
Ökonometria	8	Beszámoló (háromfokozatú)	6	4	dr. Vasa László
AI a tudományban	8	Beszámoló (háromfokozatú)	6	4	dr. Szabó-Szentgróti Gábor
Kvalitatív kutatási módszerek	8	Beszámoló (háromfokozatú)	6	4	dr. Bugovics Zoltán

A képzési terv egyik legfontosabb új eleme a magas minőségű nemzetközi publikációs eredmények elismerése **publikációs kedvezmény** formájában.

Minimum Q3-as vagy magasabban kvalifikált WoS vagy Scopus által indexált publikáció megjelentetése esetén az érintett félévhez kapcsolódó összes kurzus és annak minden követelménye elfogadásra kerül jól megfelelt/ aláírt minősítéssel.

Feltételek:

- Csak kiadói igazolással ellátott, ténylegesen megjelent publikáció esetében vehető igénybe a kedvezmény.
- A maximális szerzői létszám 5 fő lehet.
- Két vagy több doktori hallgató közös publikációja esetén a szerzők döntenek el, hogy kinél érvényesüljön a kedvezmény (maximum egy szerző veheti igénybe ilyen esetben).
- Amennyiben több belső egyetemi (SZE) szerző (de nem témavezető) jegyzi a tanulmányt, akkor az első szerzőség a feltétele a kedvezmény érvényesítésének.
- Amennyiben nincs benne több belső egyetemi (SZE) szerző csak a PhD hallgató és a témavezető(i), akkor elfogadott bármilyen szerzőségi sorrend.

- Amennyiben nemzetközi kutatási hálóban készült a publikáció (azaz SZE és külföldi szerzők két különböző országból), akkor nem kell első szerzőség, bármilyen szerzői sorrend elfogadható a kedvezmény érvényesítéséhez.

*A képzési terv másik kiemelten fontos új eleme a doktori program teljes időszakán átívelő kutatási, publikációs és szeminárium típusú **konzultációs tárgyak** (összesen 16 kurzus) megjelenése a mintatantervben.*

A Kutatás (1–8) c. tárgyak célkitűzéseit a hallgató minden szemeszter elején a témavezetőjével egyeztetni, és kutatási tervet készít. A félév végén a hallgatónak kutatási jelentést kell készíteni, amelynek része a témavezető értékelése. A kutatási terv és a jelentés készítésének célja, hogy a hallgató félévről-félévre rendszerezze tudományos munkáját, céljait és kutatási módszereit, eredményeit. A terv és a jelentés félévről-félévre történő alakítása segít a dolgozat és a téziszfüzet elkészítésében.

A Publikáció (1–4) c. tárgyak célja, hogy a publikációs kreditek megszerzésével automatikusan teljesüljenek a disszertáció beadásához szükséges publikációs minimumkövetelmények. A Publikáció c. tárgyak félév végi teljesítésének alapja az MTMT-ben rögzített publikációs lista. Amelyik félévben a Publikáció c. tantárgy felvételre kerül, legalább egy újonnan készített, a doktori témához kapcsolódó publikációnak meg kell jelennie (vagy hivatalos szerkesztői elfogadó nyilatkozattal kell rendelkezni), de legfeljebb két alkalommal az elfogadott (accepted), vagy megjelent (published, printed) publikáció helyett benyújtott (submitted) státusz is elfogadható.

A Szemináriumi (1–4) c. tárgyak során a hallgató megtanulja, hogy miként ismertesse kutatási eredményeit tézises formában, rövid, lényegre törő előadás keretében. A szemináriumok során a hallgatók a szakmailag illetékes tanszékek kollégái és a Doktori Iskola törzstagjai előtt mutatják be kutatási eredményeiket a témavezető(k) jelenlétében. A hallgatók egymás előadásait is meghallgatják. A szeminárium legfontosabb célja, hogy mindezekon keresztül segítsen a hallgatóknak a célkitűzéseket és a kutatási munkát helyes, átgondolt „mederben” tartani. Az előadás félévről-félévre történő alakítása pedig segít a doktori komplex vizsgára és a nyilvános vitára való felkészülésben.

2. Komplex vizsga követelmények

2.1. Doktori Tanulmányi- és Vizsgaszabályzat - A Doktori komplex vizsga 42.§; 42/A.§

(1) A doktori komplex vizsgát a negyedik aktív félév végén, a képzési és kutatási szakasz lezárásaként kötelező teljesíteni. Ennek hiányában a doktorandusz jogviszony az adott félév vizsgaidőszakának utolsó napjával megszűnik.

(2) Ha a szervezett képzésben komplex vizsgára jelentkező doktorandusz a negyedik aktív félév végére nem rendelkezik a doktori program tantervében előírt kreditszámmal, a DIT döntése alapján a komplex vizsgára való jelentkezés engedélyezhető, de csak maximum 20% mértékű hiányzó kreditszám esetén. A hiányzó kreditek pótlására a második képzési szakasz első két aktív félévében van lehetőség.

(3) A komplex vizsgára való jelentkezés feltétele egy írásos nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy a jelöltnek nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, illetve két éven belül nem volt ugyanebben a tudományágban sikertelenül zárult védése (3. sz. melléklet)

(4) A vizsgabizottság legalább három tagból áll, a tagok legalább egyharmada nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a Széchenyi István Egyetemmel. A vizsgabizottság elnöke egyetemi tanár, habilitált egyetemi docens, habilitált főiskolai tanár, Professor Emeritus vagy az MTA doktora címmel rendelkező oktató, kutató lehet. A vizsgabizottság valamennyi tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A vizsgabizottságnak nem lehet tagja a vizsgázó doktorandusz témavezetője.

(5) A komplex vizsga két fő részből áll: az egyik részben a vizsgázó elméleti felkészültségéről, a tudományterület áttekintő tudásáról ad tanúbizonyságot („elméleti rész”), a másik részben a vizsgázó tudományos előre haladásáról ad számot („disszertációs rész”). A komplex vizsga elméleti részében a vizsgázó a kutatási területének elméleti, ill. módszertani háttéréhez kapcsolódó, legalább két témakörből tesz vizsgát, melyeket a programvezető a doktori iskola vezetőjével egyeztetve, a doktori hallgató kutatási irányához való kapcsolódás figyelembevételével határoz meg. Az elméleti vizsga lehet szóbeli, írásbeli vagy ezek kombinációja. A komplex vizsga második részében a vizsgázó előadás formájában ad számot szakirodalmi ismereteiről, beszámol kutatási eredményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését.

(6) A doktori komplex vizsga helyét, időpontját – a bizottság tagjaival folytatott egyeztetést követően – a vizsgabizottság elnöke jelöli ki. A komplex vizsga helyéről, időpontjáról a DHK szakreferens a vizsga előtt legalább tizenöt nappal tájékoztatja a doktoranduszt.

(7) A vizsgabizottság külön-külön értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét. A komplex vizsgáról szöveges értékelést is tartalmazó jegyzőkönyv készül. A jegyzőkönyv kötelezően tartalmazza az alábbiakat:

- a) a felsőoktatási intézmény nevét, intézményi azonosító számát,
- b) a doktorandusz nevét, Neptun kódját, ennek hiányában születési helyét, idejét, anyja nevét,

- c) a témavezető nevét, munkahelyét vagy szervezeti egységét (Kar, Tanszék),
- d) a megszerzendő fokozat tudományterületét és tudományágát,
- e) a komplex vizsgán elhangzott kérdéseket és a válaszok minősítését,
- f) a komplex vizsga minősítését,
- g) a komplexvizsga-bizottság elnökének és tagjainak nevét, munkahelyét vagy szervezeti egységét (Kar, Tanszék) és aláírását.

(8) A komplex vizsga értékelése kétfokozatú, megfelelt vagy nem megfelelt minősítés lehet.

(9) A komplex vizsga eredményes, amennyiben a bizottság tagjainak többsége mindkét vizsgarészt megfeleltnek ítéli meg. Nem megfelelt vizsga esetén a vizsgázó az adott vizsgaidőszakban további egy alkalommal megismételheti a vizsgát a nem megfelelttel teljesített vizsgarészből.

(10) A vizsga eredményét a szóbeli vizsga napján ki kell hirdetni.

A komplex vizsgára jelentkezni elektronikusan, a Doktori Iskola honlapján keresztül lehet.

2.2. A Komplex vizsga felépítése

A komplex vizsga két részből áll, egy elméleti részből, illetve a kutatási koncepció és program (KKP) ismertetéséből.

1. A komplex vizsga elméleti része

A képzés során megismert, elsajátított vagy a kutatási témához szervesen kapcsolódó, a Doktori Iskola képzési programjában szereplő témakörökből szóbeli vizsga letétele.

Az elméleti rész témaköreit a programvezető, a témavezető javaslatai alapján, a Doktori Iskola vezetőjével egyeztetve, a doktori hallgató kutatási irányához való kapcsolódás figyelembevételével határoz meg.

A doktorandusz kérhet konzultációt a komplex vizsga elméleti részének kijelölt témaköreire való felkészüléshez.

Mindkét témakör szóbeli vizsgája 3-5 tagú bizottság előtt zajlik.

2. Kutatási koncepció és program (KKP) ismertetése

A kutatási koncepció ismertetése két részből áll.

A. rész: A doktorandusz egy minimálisan 20 ezer „n” terjedelmű „Kutatási koncepció és Program” című összeállítást ad le a megadott határidőig (1. sz. melléklet)

A „Kutatási koncepció és program” összeállítást a témavezetőnek egy oldal (1000-1500 „n”) terjedelemben véleményeznie kell. A vélemény a beadandó anyag mellékletét képezi. Témavezetői vélemény nélkül nem lehet a kutatási koncepciót befogadni.

B. rész A doktorandusz 15 perc szabad előadásban prezentálja a „Kutatási koncepció és programot”.

A komplexvizsga-bizottság tagjai kérdezhetnek, véleményt mondanak, értékelik a benyújtott anyagot és az előadást. A vitát a bizottság elnöke zárja le, kérve a doktoranduszt a vélemények összegzésére.

A komplex vizsga ezen szakaszán a témavezető is jelen lehet, véleményt nyilváníthat.

2.3. Útmutató a Kutatási koncepció és program (KKP) összeállításához

A KKP felépítése és az egyes fejezetek javasolt tartalmi elemei a következők:

1. *Kutatási téma*

A kutatási téma bemutatása, annak főbb tudományos kihívásai és kérdései, a téma iránti elkötelezettség jelzése.

2. *A téma főbb (alapvető) irodalmi bázisa*

Mutassa be a 10-15 legfontosabb szakirodalmat, amelyeket a kutatási témában megismert, feldolgozott, azok rövid értékelését adja meg!

3. *A témában ismert eddigi eredmények és meghatározó kutatások*

Ismertesse a legfontosabb kutatási eredményeket, továbbá, hogy miben kívánja ezeket elemzéseivel meghaladni!

4. *Tudományos kérdései*

Fejtse ki 3-5 sorban a kutatási témájának alapvető kutatási kérdéseit!

5. *Előhipotézisek*

Adjon 3-5 előhipotézist, amit a kutatásai során elemezni, értékelni kíván! Kifejtés hipotézisenként 5-7 sor.

6. *Módszertan bemutatása*

Adja meg részletes kifejtéssel, hogy milyen kutatási módszereket kíván alkalmazni (pl. adatbázisok, minta nagysága, interjúk, fókuszbeszélgetések, kérdőív, egyéb módszerek), ezeket milyen módon alkalmazza (pl. kutatásban vesz részt, ott dolgozza ki vagy egyéni módon folytatja az adatbázis összegyűjtését, stb.)!

7. *Az adatbázis feldolgozásának eljárásai*

Milyen módszerekkel kívánja feldolgozni az kialakított adatbázist? Az elemzési módszereket egyértelműen határozza meg, törekedve arra, hogy az eddig alkalmazott elemzési eljárásokat próbálja meghaladni!

8. *A kutatás menete, időbeli megvalósítása*

Adjon meg részletes megvalósítási időtervet a főbb tevékenységekre, azok tartalmára, időigényére! Egyértelműen utaljon a műhelyvita tervezett időpontjára (év és hónap), valamint a védés tervezett időpontjára (év és hónap)!

9. *Publikációs terv, konferencia részvétel*

Sorolja fel a témakörben eddig publikált műveket! Pontosán (időben értelmezhetően) dolgozza ki a publikációs tervet az disszertáció előre haladásával!

Jelölje meg a tervezett konferenciákat, amelyeken az eredményeit be kívánja mutatni!

10. *Igények a Doktori Iskolával szemben*

Jelezze az RGDI felé, hogy miben kér segítséget tőle disszertációjának az elkészítéséhez!

Melléklet: A témakörben eddig publikált tanulmányok jegyzéke

A javasolt felépítés természetesen módosítható, de iránymutatásnak szánjuk.

2.4. A komplex vizsga díja

Szervezett képzésben részt vevő hallgatók számára a komplex vizsga ingyenes.

A doktori képzésbe komplex vizsgával belépő egyéni felkészülők részére:

A komplex vizsga díja az Egyetem Térítési és Juttatási Szabályzata alapján 32 500,- Ft, melyet az alábbi számlaszámra kérünk átutalni:

Kedvezményezett neve: Széchenyi István Egyetem Bankszámlaszám: 10300002-10801842-00014908

A közleményben fel kell tüntetni: jelentkező neve; komplex vizsga díj; pénzügyi központ: DRKEND001T (egyik sem maradhat el a beazonosítás miatt).

A banki utalásról az igazolást a jelentkezéshez kell csatolni.

3. Publikációs és konferencia követelmények (EDSZ 17.§ (1))

A Doktori Iskola Tanácsa a doktoranduszok teljesítményét kreditrendszerben értékeli. A tantervben szereplő minden sikeres vizsga, valamint az elismert publikációk és konferencia előadások meghatározott kreditpontot képviselnek.

1. Képzési követelmények szervezett képzés keretében

Követelmény	Kreditérték	Teljesítés javasolt időintervalluma
Tantervi oktatás, vizsgák letétele (kötelező és választható tárgyak)	minimum 90	első négy félévben
Személyes konzultáció a témavezetővel	10	V. és VI. félév
Komplex vizsga (tantervi oktatás:	A letételéhez min. 90 kredit szükséges az oktatásból és 30 kredit a publikációkból, konferencia előadásokból	IV. félév végén
Publikációk	minimum 60	folyamatosan a képzés alatt
Konferencia előadások	minimum 30	folyamatosan a képzés alatt
Abszolutórium: tantárgyi vizsgák sikeres teljesítése (minimum 90 kredit az oktatásból) + publikációk, konferencia előadások	240	nyolcadik félévig

1.1. A szükséges krediteket, az alábbiak szerint lehet megszerezni:

- a képzési tervben előírt vizsgák letételével (lásd tantárgyi tábla),
- az egyéni kutatási programban való előrehaladással,
- a tudományos publikációk közlésével (magyar és idegen nyelven),
- hazai és nemzetközi konferenciákon tartott előadásokkal

Minimum Q3-as vagy magasabban kvalifikált WoS vagy Scopus által indexált publikáció megjelentetése esetén a félévhez kapcsolódó összes kurzus és annak minden követelménye elfogadásra kerül jól megfelelt/aláírt minősítéssel.

Csak kiadói igazolással ellátott, ténylegesen megjelent publikáció esetében vehető igénybe a kedvezmény.

A maximális szerzői létszám 5 fő lehet.

Két vagy több doktori hallgató közös publikációja esetén a szerzők döntenek el, hogy kinél érvényesüljön a kedvezmény (maximum egy szerző veheti igénybe ilyen esetben). Ha több belső egyetemi (SZE) szerző (de nem témavezető) jegyzi a tanulmányt, akkor az első szerzőség a feltétele a kedvezmény érvényesítésének. Ha nincs benne több belső egyetemi (SZE) szerző csak a PhD hallgató és a témavezető(i), akkor elfogadott bármilyen szerzőségi sorrend. Ha nemzetközi kutatási hálóban készült a publikáció (azaz SZE és külföldi szerzők két

különböző országból), akkor nem kell első szerzőség, bármilyen szerzői sorrend elfogadható a kedvezmény érvényesítéséhez.

1.2 A publikációkkal kapható kreditek a publikáció megjelenési helyétől, típusától, terjedelmétől, nyelvétől és a szerzők számától függenek. Csak a szakma által elismert folyóiratokban megjelent publikációk vehetők figyelembe, magánkiadású közleményekért és predátornak minősített folyóiratokban megjelent publikációkért nem kapható kredit.

A folyóiratok minősítésénél a következő folyóiratlisták veendő figyelembe:

MTA IX. osztály Regionális Tudományok Bizottsága folyóiratlistája (elsődleges)

MTA IX. osztály további bizottságainak a listái (amennyiben a Regionális Tudományok Bizottsága listáján nem szerepel a folyóirat, más bizottságokban igen, legfeljebb B kategóriásként vehető figyelembe)

SCOPUS

Web of Science

Amennyiben a listák tartalma változik, a megjelenés időpontjában érvényes listabeli besorolást kell figyelembe venni.

Azok a folyóiratok, amelyek nem szerepelnek ezeken a listákon, D kategóriában vehetők figyelembe. A folyóirat predátor voltáról a folyóirat működésének az ismerete és a predátor folyóiratokat tartalmazó különféle listákon lehet tájékozódni.

1.3 A társszerzős publikációknál a társszerzők számával kell osztani a kapható krediteket. (két szerző esetén kettővel, három szerző esetén hárommal és így tovább). A számítás szempontjából a témavezető(k) nem számít(anak) társszerzőnek, csak a témavezetőkön kívüli szerzők.

1.4 Tanulmánynak az a tudományos folyóiratban, szakkönyvben, konferenciakötetben megjelent közlemény számít, amelynek terjedelme meghaladja a hat oldalt és a 20 ezer karaktert. A megjelenés módja lehet csak online vagy digitális is. Nem számítanak tanulmánynak a jegyzetek, projektjelentések és ismeretterjesztő munkák.

1.5 Magyar nyelvű, hazai (hazainak számítanak a magyar nyelvű határon túli műhelyek is) kiadású angol nyelvű publikációk és egyéb nyelvű publikációk értékelése:

tanulmány A kategóriás folyóiratban	30
tanulmány B kategóriás folyóiratban	25
tanulmány C kategóriás folyóiratban	15
tanulmány D kategóriás folyóiratban	10
könyvfejezet, tanulmány könyvben	20
tanulmány konferenciakötetben	10
könyvismertetés, konferencia beszámoló, 7 oldalnál rövidebb közlemény (tudományos folyóiratban megjelent)	4
konferenciakötetben megjelent absztrakt	1

1.6 Nemzetközi angol nyelvű publikációk értékelése:

tanulmány A kategóriás vagy Q1-es folyóiratban	40
tanulmány B kategóriás vagy Q2-es folyóiratban	30
tanulmány C kategóriás vagy Q3-as folyóiratban	20
tanulmány D kategóriás vagy Q4-es folyóiratban	15
könyvfejezet, tanulmány könyvben	25
tanulmány konferenciakötetben	20
könyvismertetés, konferencia beszámoló, 7 oldalnál rövidebb közlemény (tudományos folyóiratban megjelent)	8
konferenciakötetben megjelent absztrakt	2

A Scimago besorolásnál a legmagasabb tudományági értéket kell figyelembe venni. Amennyiben a vizsgált folyóirat az MTA IX. osztály nemzetközi folyóiratlistán és a Scimago adatbázisban eltérő besorolású, akkor a magasabb besorolást kell figyelembe venni. Mivel a Scimago besorolás évről évre változik, az adott cikk megjelenési évéhez tartozó besorolást kell figyelembe venni, annak hiányában az utolsó minősített évet.

1.7 Egyéb publikációk értékelése: az ismeretterjesztő cikkek, írások, tankönyvek, jegyzetek fejezetei 1 kreditet érnek. Ilyen publikációkból legfeljebb 10 kreditpont kapható.

1.8 Magyar és hazai (hazainak számítanak a magyar nyelvű határon túli műhelyek is) rendezésű konferenciák értékelése:

jelenléti személyes előadás szakmai szervezet konferenciáján	10
jelenléti személyes előadás egy intézmény (egyetem, kar, tanszék, kutatóhely) konferenciáján	7
társszerző előadásban, jelenlét nélkül	3
online előadás	3
poszter, társszerzős poszter	1
társszerző online előadásban	1

Kizárólag azok a magyar és hazai (hazainak számítanak a magyar nyelvű határon túli műhelyek is) rendezésű konferenciák vehetők figyelembe az értékelésnél, amelyek rendelkeznek konferencia proceeding-el vagy konferencia kiadvánnyal/kötettel, vagy tematikus tudományos folyóiratszámval.

1.9 Nemzetközi angol nyelvű konferenciák közül azok értékelhetők, amelyeket tudományos szakmai társaság, egyetem vagy kutatóintézet szervez. Ide számítanak a nemzetközi társaság által Magyarországon szervezett angol nyelvű konferenciák. Nem értékelhetők az üzleti célú rendezvények. Ezek értékelése:

jelenléti személyes előadás szakmai szervezet konferenciáján	15
jelenléti személyes előadás egy intézmény (egyetem, kar, tanszék, kutatóhely) konferenciáján	10
társszerző előadásban, jelenlét nélkül	4
online előadás	4
poszter	2

társszerző online előadásban	1
társszerzős poszter	1

Kizárólag azok a nemzetközi (angol vagy egyéb nyelvű) rendezésű konferenciák vehetők figyelembe az értékelésnél, amelyek rendelkeznek konferencia proceeding-el vagy konferencia kiadvánnyal/kötettel, vagy tematikus tudományos folyóiratszámmal.

1.10 Az egyéb nyelvű (tehát nem magyar és nem angol) nyelvű tudományos publikációk az 1.5 szerint, konferencia előadások az 1.8 szerint értékelendők.

1.11 A komplex vizsga jelentkezés krediteken kívüli minimum követelményei: legalább 2 konferencia előadás és legalább egy tanulmány (a tanulmány meghatározásáról lásd az 1.4 pontot).

1.12 Megjelenésre elfogadott, szerkesztés alatt lévő publikáció a kiadvány szerkesztőjének az elfogadásról adott igazolása esetén elfogadható. Közlésre benyújtott, de publikálásra még nem elfogadott publikáció nem fogadható el.

1.13 Az abszolutórium kiadásának feltételei: legalább 240 kreditpont megszerzése, valamint legalább 2 folyóiratcikk, legalább egy angol nyelvű publikáció és legalább 3 konferencia előadás tartása. A doktori védésre jelentkezni az abszolutórium kiadása után lehet.

1.14 Egyéb követelmények:

Csak azokért a publikációkért és előadásokért lehet kreditet kapni, amelyeknél szerepel a hallgató neve mellett az, hogy a Széchenyi István Egyetem RGDI hallgatója.

A Hallgatónak a publikációit rendszeresen fel kell töltenie az MTMT-be.

Tanulmányok másodközlése esetén alapesetben csak egyszer értékelhető a tanulmány. Másodközlésnek két tanulmány közötti 60%-nál nagyobb egyezés minősül. Mindkétszer csak abban az esetben értékelhető a tanulmány, ha egy konferenciakötetben megjelent publikáció továbbfejlesztett változata megjelenik folyóiratban is, illetve ha ugyanannak a publikációnak a magyar és angol változatáról van szó.

2. Az egyéni felkészítésben résztvevő doktorandusz (magyar és külföldi állampolgár esetében is) követelményei

2.1 Az egyéni felkészüléssel hallgató jogviszonya a sikeres Komplex vizsgával jön létre. A Komplex vizsgára jelentkezés és a felvétel előfeltétele, hogy a szakterületi publikációkból és konferencia előadásokból az 1.5-1.9 pontokban ismertetett értékelési kritériumok alapján legalább 100 kreditpontot érjen el. Ezen követelmények alól a felvételre való jelentkezés tekintetében a Doktori Iskola vezetője felmentést adhat, amennyiben a jelentkező szakmai előélete és nemzetközi szakmai-tudományos háttere ezt indokolja. A jelölt doktori képzésre való alkalmasságát a komplex vizsga bizottság ítéli meg.

2.2 Az abszolutórium megszerzésének a feltételei: a komplex vizsgát követően legalább kettő publikáció, amelyből legalább az egyik angol nyelvű, valamint legalább 110 kredit megszerzése publikációkból és konferencia előadásokból. A doktori védésre jelentkezni az abszolutórium kiadása után lehet.

4. Disszertáció, rövid értekezés (tézisek) formai követelményei (EDSZ 17.§ (5)).

4.1. Az értekezés felépítése

Az értekezésnek tartalmaznia kell, a kutatási eredmények értékelését, következtetések levonását és új tudományos eredmények bemutatását.

Felépítése:

- címlapok,
- tartalomjegyzék,
- ábrák jegyzéke,
- táblázatok jegyzéke,
- bevezetés (a téma rövid összefoglalása, köszönetnyilvánítás),
- a dolgozat célja, felépítése
- a kutatás hipotézisei és/vagy kutatási kérdései
- módszertan
- elméleti fejezetek (legfeljebb három pont mély tagolásban),
- az empirikus kutatás folyamata és eredményei,
- összefoglalás, a hipotézisek/kutatási kérdések értékelése (a téma 2–3 oldalas összefoglalása, s a felvetett hipotézisek bizonyítása vagy elvetése, vagy korrekciója részletesen, egyenként),
- kitekintés a kutatás folytatására,
- irodalomjegyzék (pontos, alapos, szakszerű irodalomjegyzék a témakör hazai és nemzetközi feldolgozott szakirodalmáról).

Az empirikus kutatást bemutató eredmények legalább a dolgozat hosszának 1/3-át teszik ki. A felépítésre vonatkozó előírások a disszertáció tervezetre és a védésre elkészített dolgozatra egyaránt vonatkoznak.

4.2. Az értekezés formai követelményei

A disszertáció formai követelményei az alábbiak:

- 1,5 sortávolság,
- 12-es betűméret,
- Times New Roman betűtípus,
- Oldalbeállítás: 2,5 cm oldalszélesség, 0,5 cm kötésbeni,
- Szövegközi kiemelés dőlt betűvel,
- Hivatkozás formátuma: szövegközi hivatkozás, pl. (Kornai 2005); Kornai 2005, 25); (Kornai – Horváth 2006),
- Ábrák, táblázatok alatt: a szövegközi hivatkozásnak megfelelően, ha saját kutatásból készült: Saját kutatás vagy Saját szerkesztés.
- Irodalomjegyzékkel, mellékletekkel együtt az értekezés terjedelme minimum 6,
- maximum 8 ív lehet (240 000–320 000n).

Minden további megkezdett ív bírálati pótdíj befizetésével jár együtt.

4.3. Az irodalomjegyzék formátuma

Folyóiratból:

Arató András (1992): Civil társadalom Lengyelországban és Magyarországon. *Politikatudományi Szemle*, 2. 53–81. o.

Gyűjteményes kötetből:

Csanády Dániel (1998): A civil társadalom szerkezete. Tóbiás Pál (szerk.): *Együttműködési lehetőségek civil szervezetek és a helyi önkormányzatok között*. Demokratikus Jogokért Fejlesztési Alapítvány, Budapest. 24–32. o.

Nincs szerzője a tanulmánynak:

Az Európai Közösség Bizottságának Közleménye az önkéntes szervezetek és alapítványok szerepének erősítéséről Európában. Európa Ház, Budapest. 1998.

Internetes tanulmány:

Czike Klára (2001): *Önkéntesség számokban*. www.onkentes.hu Letöltve: 2009. xx. yy.

4.4. Beadással kapcsolatos követelmények és elkészítési minták

A formai követelmények a disszertáció tervezetre és a védésre elkészített dolgozatra egyaránt vonatkoznak.

A disszertáció tervezetet két példányban spirálozva kell beadni. A disszertációt 1 bekötött példányban kell beadni.

A disszertáció borítójának mintája a következő két oldalon található.

A disszertáció borítója:



REGIONÁLIS- ÉS GAZDASÁGTUDOMÁNYI
DOKTORI ISKOLA

Vezető: Prof. Dr. Vasa László egyetemi tanár

Szerző neve

végzettsége

Mű címe magyarul

Mű címe angolul

Doktori értekezés

Témavezető: név, tudományos fokozat

Győr Év,

hónap

Széchenyi István Egyetem

Regionális-és Gazdaságtudományi Doktori Iskola

Szerző neve

Mű címe magyarul
Mű címe angolul

Doktori értekezés

Győr, év

4.5. A tézisfüzet tartalmi felépítése és formai követelményei

1. A tézisfüzet tartalmi felépítése

- a disszertáció célja és hipotézisei és/vagy kutatási kérdései,
- a kutatás módszertana,
- a kutatás eredményei, a hipotézisek igazolása,
- a disszertáció új tudományos eredményeinek összefoglalása,
- a szerzőnek a témakörben megjelent publikációi és konferencia előadásai (időrendben a témakörben megjelent publikációk, szakszerű leírásban és külön oldalon a konferencia előadások címe, konferencia témája, időpontja).

2. A tézisfüzet formai követelményei

A tézisfüzet A/5 formátumban készül.

A tézisfüzeteket munkahelyi vitára magyar nyelven három példányban nyomtatott formában a doktori iskolához kell benyújtani, továbbá le kell adni elektronikusan is.

A nyilvános védéshez magyar nyelven és angol nyelven kell leadni egy dokumentumba szerkesztve (először a magyar, utána az angol tézisek) 5 példányban nyomtatott formában és elektronikusan is.

5. Tantárgyi tematikák, követelmények

Képzési és kutatási szakasz

A tárgy címe magyarul: Felsőoktatáspedagógia

Kreditérték: 5

Tantárgyfelelős neve: Kövecsesné dr. Gósi Viktória

A tárgy célja: A tantárgy célja a doktori képzésben részt vevő hallgatók felkészítése az egyetemi oktatásra.

Érdemjegy: Folyamatos számonkérés

Kötelező irodalom: Farkas Éva (2017) TANULÁSI EREDMÉNY ALAPÚ tanterv- és tantárgyfejlesztés a felsőoktatásban. Szegedi Egyetemi

Kiadó Juhász Gyula Felsőoktatási Kiadó. <https://mek.oszk.hu/18400/18497/18497.pdf>

Farkas Éva (2019). A tanulási eredmények értékelése a felsőoktatásban. Szegedi Tudományegyetem. Szeged.

<https://mek.oszk.hu/19300/19399/19399.pdf>

Tóth-Mózer, Sz., & Mисley, H. (2019). Digitális eszközök integrálása az oktatásba, Jó gyakorlatokkal, tantárgyi példákkal,

modern eszközlístával. Eötvös Loránd Tudományegyetem, Budapest

http://mindenkiiskolaja.elte.hu/wp-content/uploads/2019/09/Digit%C3%A1lis-eszk%C3%B6z%C3%B6k-integr%C3%A1l%C3%A1sa-az-oktat%C3%A1sba_INTERA.pdf

Kövecsesné, Gósi Viktória (szerk.); Makkos, Anikó (szerk.); Lőrincz, Ildikó (szerk.); Bognár, Amália (szerk.). (2023)

Felsőoktatás - pedagógia a gyakorlatban: Módszertani kézikönyv. Széchenyi István Egyetem. Győr.

<https://tanarkepzes.sze.hu/images/Fels%C5%91oktat%C3%A1s-pedag%C3%B3gia%20a%20gyakorlatban.pdf>

Javasolt irodalom: -

A tárgy címe magyarul: Tudományos kutatómunka alapjai és forrásai

Kreditérték: 5

Tantárgyfelelős neve: dr. Zsömle Viktor

A tárgy célja: A kurzus gyakorlati ismeretek elsajátítására fókuszál. Célja, hogy a PhD hallgatók megismerjék és

aktívan használják a Széchenyi István Egyetemen elérhető kutatást- és publikálást támogató lehetőségeket és el tudjanak igazodni a hazai és nemzetközi publikálás útvesztőiben.

Érdemjegy: Aláírás

Kötelező irodalom: Az előadások prezentációs anyagai.

Javasolt irodalom: -

A tárgy címe magyarul: Tudományos eredmények prezentálása

Kreditérték: 6

Tantárgyfelelős neve: dr. Dusek Tamás Ákos

A tárgy célja: A kurzus során a hallgatók megismerkednek a tudományos prezentációk formai (bemutakozás, bevezetés, előzmények vázolója, ábrák használata stb.) és tartalmi követelményeivel, a különböző típusú tudományos prezentációk sajátosságaival, a konferenciák és szakmai rendezvények típusaival. A prezentáció elkészítését befolyásolja az

előadás közönsége, a közönség szakmai vagy laikus volta, a témában várható előismeretei, a közönség ismerős vagy ismeretlen volta. Ezt követően prezentálják kutatásuk szakirodalmi és módszertani alapjait, amit felhasználhatnak mind szakmai ismereteik, min előadási készségük fejlesztésére. A kurzus teljesítéséhez a saját kutatási témában elkészített prezentáció elkészítése és előadása szükséges.

Érdemjegy: Beszámoló (háromfokozatú)

Kötelező irodalom: Majoros Pál (2004) A kutatómódszertan alapjai. Libri, Budapest

Javasolt irodalom: Zanders, E. – MacLeod, L. (2018) Presentation Skills For Scientists: A Practical Guide. Cambridge University Press, Cambridge

Carter, M. (2022) Designing Science Presentations. Academic Press, London

A tárgy címe magyarul: A társadalomtudományi kutatások módszertana

Kreditérték: 8

Tantárgyfelelős neve: dr. Csizmadia Zoltán

A tárgy célja: A kurzus célja a doktori iskolás hallgatók munkájának a módszertani megalapozása és támogatása.

Kiindulópont a kutatások multidiszciplináris jellege (regionális tudomány, közgazdaságtan, szociológia), a fő cél pedig a kutatási folyamat tervezésének és menedzselésének, a kvalitatív és kvantitatív módszerek használhatóságának, valamint az ezekre épülő elemző munka típusainak (tesztelés, ellenőrzés, érvelés stb.) megismerése és bizonyos fokú elsajátítása.

Érdemjegy: Beszámoló (háromfokozatú)

Kötelező irodalom: Earl Babbie 2003: A társadalomtudományi kutatás gyakorlata. Budapest: Balassi Kiadó. ISBN: 9635065639. 704. P

Gyurgyák János 2019. A tudományos írás alapjai. Budapest: Osiris Kiadó. ISBN:9789632763491

Javasolt irodalom: -

A tárgy címe magyarul: Tudományos írás és kommunikáció

Kreditérték: 6

Tantárgyfelelős neve: Ablonczyné dr. Mihályka Livia

A tárgy célja: "A tantárgy célja, hogy bevezesse a doktoranduszokat a tudományos publikáció és kommunikáció világába, a folyóiratokban

való megjelenés és konferencia-részvétel gyakorlati módszertanába. A tudományos téma kiválasztása, annak meghatározása, majd a kutatási kérdések, hipotézisek összeállításának rendszerét elemezzük. Ezek mellett a publikációk összeállítását mutatjuk, az irodalmak, a kutatási eredmények kezelését, illetve bevezetjük a doktoranduszokat a tudományos előadás eljárásaiba is.

A hallgatóknak áttekintésük lesz a folyóiratok minősítéséről, egyben a publikációs stratégia kialakításáról."

Témakörök: A tudományos kutatás, A tudományos láthatóság, A tudományos konferenciák, A tudományos írás magyarul és angolul

Érdemjegy: Beszámoló (háromfokozatú)

Kötelező irodalom: Trócsányi Pál (2000) Általános kutatómódszertan. Az ismeretalkotás és közlés tudományszaktól független elmélete és gyakorlata. Szent István Egyetem, Gödöllő.

Javasolt irodalom: "Klaudy Kinga (2022). A tudományos párbeszéd játékszabályai. ELTE-MANYE Fordítástechnikai Szakosztály. Budapest. DOI: 10.21862/kutmodszertan1/11 Brewr, Robert (2007) Your PhD Thesis. How to plan, revise and edit your thesis. Studymates Limited, Abergele."

A tárgy címe magyarul: Kutatás I.

Kreditérték: 2

Tantárgyfelelős neve: dr. Vasa László

A tárgy célja: A Kutatás c. tárgyak célkitűzéseit a hallgató minden szemeszter elején a témavezetőjével egyeztetni, és kutatási tervet készít. A félév végén a hallgatónak kutatási jelentést kell készíteni, amelynek része a témavezető értékelése. A tárgy aláírással zárul. A kutatási terv és a jelentés készítésének célja, hogy a hallgató félévről-félévre rendszerezze tudományos munkáját, céljait és kutatási módszereit, eredményeit. A legfontosabb cél, hogy mindezekon keresztül segítsen a hallgatónak a célkitűzéseket és a kutatási munkát helyes, átgondolt „mederben” tartani. A terv és a jelentés félévről-félévre történő alakítása segít a dolgozat és a tézisfüzet elkészítésében.

Témakörök: -

Érdemjegy: Aláírás

Kötelező irodalom: -

Javasolt irodalom: -

A tárgy címe magyarul: Tudománymetria és tudományos publikáció

Kreditérték: 6

Tantárgyfelelős neve: dr. Fekete Dávid

A tárgy célja: A kurzus során a hallgatók megismerkednek a tudománymetria legfontosabb alapfogalmaival (pl. Hirsch-index), a kapcsolódó rendszerekkel (MTMT), valamint megkezdik felkészülésüket a doktori iskola által eléjük támasztott publikációs követelmények teljesítésére. Ennek első lépése a publikációs követelmények ismertetése és értelmezése, majd a kapcsolódó folyóiratlisták megismerése, továbbá a tudományos publikációkra vonatkozó standardok bemutatása következik. A kurzus teljesítése egy cikktervezet elkészítésével valósul meg, melyen keresztül a tudományos hivatkozás gyakorlata is elmélyíthető.

Érdemjegy: Beszámoló (háromfokozatú)

Kötelező irodalom: Sasvári, Péter ; Urbanovics, Anna: A tudományos publikálás alapjai. Budapest, Magyarország : Nemzeti Közszolgálati Egyetem, Államtudományi és Közigazgatási Kar (2019) , 213 p.

Javasolt irodalom: -

A tárgy címe magyarul: A területi kutatások ismeretelmélete és módszertana

Kreditérték: 6

Tantárgyfelelős neve: dr. Dusek Tamás Ákos

A tárgy célja: A kurzus célja, hogy megismertesse a hallgatókat a jó érvelés alapelveivel, valamint az elméleti és alkalmazott társadalomtudományok ismeretelméleti és módszertani kérdéseinek néhány központi vitájával, különös tekintettel azokra, amelyek a területi kutatások regionális tudomány, társadalomföldrajz) során központi szerepet játszanak.

Érdemjegy: Beszámoló (háromfokozatú)

Kötelező irodalom:

Benedek J. (2000) A társadalom térbelisége és térszervezése. RISOPRINT, Kolozsvár
Boland, L. (1977) Testability in Economic Science. South African Journal of Economics, 45, 93-105.
Boudon, R. (1987) Az ökológiai elemzés és kontextuális elemzés kapcsolata. In: Magyarázat, megértés, előrejelzés. Szerk.: Bertalan L., Budapest, Tömegkommunikációs Kutatóközpont, pp. 293-301.
Bunge, M. (1959) Causality: the place of the causal principle in modern science. Harvard University Press, Cambridge
Regionális- és Gazdaságtudományi Doktori Iskola
Bunge, W. (1966) Locations are not unique. Annals of the Association of American Geographers, 1966, 2. sz. pp. 375-376.
Burton, I. (1963) The

quantitative revolution and theoretical geography. *Canadian Geographer*, VII. 4. pp. 151-162. Caldwell, B. (1982) *Beyond positivism: Economic methodology in the twentieth century*. Allen and Unwin, London. Caldwell, B. (1984) Some problems with falsificationism in economics. *Philosophy of the social sciences*, 14, pp. 489-496. Collingwood, R. G. (1987) *A történelem eszméje*. Gondolat, Budapest (407. o.) Dusek T. (2004) *A területi elemzések alapjai*. ELTE, Budapest. Dusek T. (2013) *Tér és közgazdaságtan*. L'Harmattan, Budapest Graves, N. J. (1981) Can geographical studies be subsumed under one paradigm or are a plurality of paradigms inevitable? *Terra*, V 93, N. 3 pp. 85-90. Hayek, F. A. (1995b) A tudás látszata. In: *Piac és szabadság. Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó, Budapest*, pp. 312-321. Hartshorne (1959) *Perspective on the nature of Geography*. The Association of American Geographers, Rand McNally Company, Chicago Hartshorne, R. (1939) The nature of geography. *Annals of the Association of American Geographers*, 29. évf. 3-4. sz. pp. 171-658. Harvey, D. (1969) *Explanation in geography*. E. Arnold, London Hayek, F. A. (1995a) A komplex jelenségek elmélete. In: *Piac és szabadság. Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó, Budapest*, pp. 312-321. Hayek, F. A. (1995b) A tudás látszata. In: *Piac és szabadság. Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó, Budapest*, pp. 312-321. Hayek, F. A. (1995c) Menger „Grundsatzéje”-nek helye a gazdaságelmélet történetében. In: *Piac és szabadság. Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó, Budapest*, pp. 496-507. Heisenberg, W. (1965) *Válogatott tanulmányok*. Gondolat, Budapest Hettner, A. (1927) *Die Geographie. Ihre Geschichte, ihr Wesen und ihre Methoden*. Ferdinand Hirt, Breslau Hézser A. (1928) Fogalomzavarok a földrajz egyes ágainak elnevezése körül. In: *Földrajzi Közlemények*, 1928, VII-VIII. füzet, pp. 153-155. Hoppe, H.-H. (1995) *Economic Science and the Austrian Method*. Ludwig von Mises Institute, Auburn Johnston, R. J. (1978) Paradigms and revolutions or evolution? Observations on human geography since the Second World War. *Progress in Human Geography*, V. 2. N. 2. June 189-206. Kaidesoja, T. (2013) Overcoming the biases of microfoundationalism: social mechanisms and collective agents. *Philosophy of the social sciences*, 43, pp. 301-322. Kant, I. (1995) A tiszta ész kritikája. Ictus Kiadó (700. o.) Kragh, H. (1987) *An introduction to the historiography of science*. Cambridge University Press Kuhn, T. S. (1984) *A tudományos forradalmak szerkezete*. Gondolat, Budapest Kuhn, T. S. (1987) Possible worlds in history of science. In: Conant, J. – Haugeland, J. (szerk.) *The road since structure. Philosophical essays, 1970-1993, with and autobiographical interview*, 58-89 Regionális- és Gazdaságtudományi Doktori Iskola Leibniz, G. W. (1986) Az alapvető igazságok. In: *Válogatott filozófiai írásai*. Európa Könyvkiadó, Budapest, pp. 159-168. Machlup, F. (1955) The Problem of Verification in Economics. *Southern Economic Journal*, 21. 1-21. Mair, A. (1986) Thomas Kuhn and understanding geography. In: *Progress in Human Geography* 10. évf., pp. 345-369. Mendöl T. (1999) *A földrajztudomány az ókortól napjainkig*. ELTE Eötvös Kiadó, Budapest Menger, C. (1883) *Untersuchungen über die Methoden der Sozialwissenschaften und der politischen Ökonomie insbesondere*. Leipzig Mirowski, P. (1989) *More Heat than Light: Economics as Social Physics as nature's economics*. Cambridge University Press, Cambridge Mises, L. von (1957) *Theory and history*. Yale University Press Musgrave, A. (1981) 'Unreal Assumptions' in Economic Theory: The F-Twist Untwisted. *Kyklos*, 34. évf. 3. sz. pp. 377-387. Pilkey, H. – Pilkey-Jarvis, L (2009) *Useless arithmetic. Why environmental scientists cannot predict the future* Columbia University Press, New York Planck, M. (1965) *Válogatott tanulmányok*. Gondolat, Budapest Popper, K. R. (1989) *A historicizmus nyomorúsága*. Akadémiai kiadó, Budapest Popper, K. R. (2001) *A nyitott társadalom és ellenségei*. Balassi Kiadó, Budapest Popper, K. R. (1997) *A tudományos kutatás logikája*. Európa Könyvkiadó, Budapest Probáld F.

(1995) A regionális földrajz helye a geográfiában (háttérkép). Regionális Tudományi Tanulmányok 2. Szerk.: Nemes N. J. ELTE Regionális Földrajzi Tanszék, pp. 35-63. Rényi A. (1969) Dialógusok a matematikáról. Akadémiai Kiadó, Budapest Robbins, L. (1984) An essay on the nature and significance of economic science. New York University Press, New York Rothbard, M. N. (1957) In defense of „extreme apriorism”. Southern Economic Journal, 23. évf. 3. sz. pp. 314-320. Schaefer, F. K. (1953) Exceptionalism in geography: a methodological examination. Annals of the Association of American Geographers, 43. évf. 2. sz. pp. 226-245. Teleki P. (1996) A földrajzi gondolat története. Kossuth Könyvkiadó, Budapest (193 o.) Weaver, W. (1979) Szerencse kisasszony. A valószínűség elmélete. Gondolat, Budapest (338. o.) Weber, M. (1987) Gazdaság és társadalom. A megértő szociológia alapvonalai 1. Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó. Wilber, C. and Harrison, R. (1978) The Methodological Basis of Institutional Economics: Pattern Model, Storytelling and Holism. Journal of Economic Issues, 12, pp. 61-89. Wright (1987) Magyarázat és megértés. In: Magyarázat, megértés, előrejelzés. Szerk.: Bertalan L., Budapest, Tömegkommunikációs kutatóközpont, pp. 43-210. Zeller Gy., ifj. (1991) Az osztrák iskola metodológiai háttere. Egy nem pozitivistá metodológia furcsa sorsa a közgazdaságtanban. Aula, 13. évf. 3. sz. pp. 20-37

Javasolt irodalom:

Benedek J. (2000) A társadalom térbelisége és térszervezése. RISOPRINT, Kolozsvár Boland, L. (1977) Testability in Economic Science. South African Journal of Economics, 45, 93-105. Boudon, R. (1987) Az ökológiai elemzés és kontextuális elemzés kapcsolata. In: Magyarázat, megértés, előrejelzés. Szerk.: Bertalan L., Budapest, Tömegkommunikációs Kutatóközpont, pp. 293-301. Bunge, M. (1959) Causality: the place of the causal principle in modern science. Harvard University Press, Cambridge Bunge, W. (1966) Locations are not unique. Annals of the Association of American Geographers, 1966, 2. sz. pp. 375-376. Burton, I. (1963) The quantitative revolution and theoretical geography. Canadian Geographer, VII. 4. pp. 151-162. Caldwell, B. (1982) Beyond positivism: Economic methodology in the twentieth century. Allen and Unwin, London. Caldwell, B. (1984) Some problems with falsificationism in economics. Philosophy of the social sciences, 14, pp. 489-496. Collingwood, R. G. (1987) A történelem eszméje. Gondolat, Budapest (407. o.) Dusek T. (2004) A területi elemzések alapjai. ELTE, Budapest. Dusek T. (2013) Tér és közgazdaságtan. L'Harmattan, Budapest Graves, N. J. (1981) Can geographical studies be subsumed under one paradigm or are a plurality of paradigms inevitable? Terra, V 93, N. 3 pp. 85-90. Hayek, F. A. (1995b) A tudás látszata. In: Piac és szabadság. Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó, Budapest, pp. 312-321. Hartshorne (1959) Perspective on the nature of Geography. The Association of American Geographers, Rand McNally Company, Chicago Hartshorne, R. (1939) The nature of geography. Annals of the Association of American Geographers, 29. évf. 3-4. sz. pp. 171-658. Harvey, D. (1969) Explanation in geography. E. Arnold, London Hayek, F. A. (1995a) A komplex jelenségek elmélete. In: Piac és szabadság. Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó, Budapest, pp. 312-321. Hayek, F. A. (1995b) A tudás látszata. In: Piac és szabadság. Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó, Budapest, pp. 312-321. Hayek, F. A. (1995c) Menger „Grundsatzéje”-nek helye a gazdaságelmélet történetében. In: Piac és szabadság. Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó, Budapest, pp. 496-507. Heisenberg, W. (1965) Válogatott tanulmányok. Gondolat, Budapest Hettner, A. (1927) Die Geographie. Ihre Geschichte, ihr Wesen und ihre Methoden. Ferdinand Hirt, Breslau Hézser A. (1928) Fogalomzavarok a földrajz egyes ágainak elnevezése körül. In: Földrajzi Közlemények, 1928, VII-VIII. füzet, pp. 153-155. Hoppe, H.-H. (1995) Economic Science and the Austrian Method. Ludwig von Mises Institute, Auburn Johnston, R. J. (1978)

Paradigms and revolutions or evolution? Observations on human geography since the Second World War. *Progress in Human Geography*, V. 2. N. 2. June 189-206. Regionális- és Gazdaságtudományi Doktori Iskola Kaidesoja, T. (2013) Overcoming the biases of microfoundationalism: social mechanisms and collective agents. *Philosophy of the social sciences*, 43, pp. 301-322. Kant, I. (1995) A tiszta ész kritikája. Ictus Kiadó (700. o.) Kragh, H. (1987) An introduction to the historiography of science. Cambridge University Press Kuhn, T. S. (1984) A tudományos forradalmak szerkezete. Gondolat, Budapest Kuhn, T. S. (1987) Possible worlds in history of science. In: Conant, J. – Haugeland, J. (szerk.) The road since structure. *Philosophical essays, 1970-1993, with and autobiographical interview*, 58-89 Leibniz, G. W. (1986) Az alapvető igazságok. In: Válogatott filozófiai írásai. Európa Könyvkiadó, Budapest, pp. 159-168. Machlup, F. (1955) The Problem of Verification in Economics. *Southern Economic Journal*, 21. 1-21. Mair, A. (1986) Thomas Kuhn and understanding geography. In: *Progress in Human Geography* 10. évf., pp. 345-369. Mendöl T. (1999) A földrajztudomány az ókortól napjainkig. ELTE Eötvös Kiadó, Budapest Menger, C. (1883) Untersuchungen über die Methoden der Sozialwissenschaften und der politischen Ökonomie insbesondere. Leipzig Mirowski, P. (1989) More Heat than Light: Economics as Social Physics as nature's economics. Cambridge University Press, Cambridge Mises, L. von (1957) Theory and history. Yale University Press Musgrave, A. (1981) 'Unreal Assumptions' in Economic Theory: The F-Twist Untwisted. *Kyklos*, 34. évf. 3. sz. pp. 377-387. Pilkey, H. – Pilkey-Jarvis, L (2009) Useless arithmetic. Why environmental scientists cannot predict the future Columbia University Press, New York Planck, M. (1965) Válogatott tanulmányok. Gondolat, Budapest Popper, K. R. (1989) A historicizmus nyomorúsága. Akadémiai kiadó, Budapest Popper, K. R. (2001) A nyitott társadalom és ellenségei. Balassi Kiadó, Budapest Popper, K. R. (1997) A tudományos kutatás logikája. Európa Könyvkiadó, Budapest Probald F. (1995) A regionális földrajz helye a geográfiában (háttérképek). *Regionális Tudományi Tanulmányok* 2. Szerk.: Nemes N. J. ELTE Regionális Földrajzi Tanszék, pp. 35-63. Rényi A. (1969) Dialógusok a matematikáról. Akadémiai Kiadó, Budapest Robbins, L. (1984) An essay on the nature and significance of economic science. New York University Press, New York Rothbard, M. N. (1957) In defense of „extreme apriorism”. *Southern Economic Journal*, 23. évf. 3. sz. pp. 314-320. Schaefer, F. K. (1953) Exceptionalism in geography: a methodological examination. *Annals of the Association of American Geographers*, 43. évf. 2. sz. pp. 226-245. Teleki P. (1996) A földrajzi gondolat története. Kossuth Könyvkiadó, Budapest (193 o.) Weaver, W. (1979) Szerencse kisasszony. A valószínűség elmélete. Gondolat, Budapest (338. o.) Weber, M. (1987) Gazdaság és társadalom. A megértő szociológia alapvonalai 1. Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó. Regionális- és Gazdaságtudományi Doktori Iskola Wilber, C. and Harrison, R. (1978) The Methodological Basis of Institutional Economics: Pattern Model, Storytelling and Holism. *Journal of Economic Issues*, 12, pp. 61-89. Wright (1987) Magyarázat és megértés. In: Magyarázat, megértés, előrejelzés. Szerk.: Bertalan L., Budapest, Tömegkommunikációs kutatóközpont, pp. 43-210. Zeller Gy., ifj. (1991) Az osztrák iskola metodológiai háttere. Egy nem pozitivistá metodológia furcsa sorsa a közgazdaságtanban. *Aula*, 13. évf. 3. sz. pp. 20-37.

A tárgy címe magyarul: A regionális tudomány alapjai

Kreditérték: 8

Tantárgyfelelős neve: dr. Dusek Tamás Ákos

A tárgy célja: A kurzus során a hallgatók megismerkednek a regionális tudomány tárgyával, módszereivel, fogalmaival, alapkérdéseivel, történetével.

Érdemjegy: Beszámoló (háromfokozatú)

Kötelező irodalom: Isard, W (2003): History of Regional Science and the Regional Science Association International. Springer, Berlin

Javasolt irodalom: Nemes Nagy József (2009) Terek, helyek, régiók - A regionális tudomány alapjai. Akadémia Kiadó, Budapest

A tárgy címe magyarul: Kutatás II.

Kreditérték: 4

Tantárgyfelelős neve: dr. Vasa László

A tárgy célja: A Kutatás c. tárgyak célkitűzéseit a hallgató minden szemeszter elején a témavezetőjével egyeztetni, és kutatási tervet készíti. A félév végén a hallgatónak kutatási jelentést kell készíteni, amelynek része a témavezető értékelése. A tárgy aláírással zárul. A kutatási terv és a jelentés készítésének célja, hogy a hallgató félévről-félévre rendszerezze tudományos munkáját, céljait és kutatási módszereit, eredményeit. A legfontosabb cél, hogy mindezekon keresztül segítsen a hallgatónak a célkitűzéseket és a kutatási munkát helyes, átgondolt „mederben” tartani. A terv és a jelentés félévről-félévre történő alakítása segít a dolgozat és a téziszfüzet elkészítésében.

Témakörök: -

Érdemjegy: Aláírás

Kötelező irodalom: -

Javasolt irodalom: -

A tárgy címe magyarul: Szeminárium I.

Kreditérték: 2

Tantárgyfelelős neve: dr. Vasa László

A tárgy célja: A kötelező szemináriumi félévek alatt a PhD hallgató megtanulja, hogy miként ismeresse kutatási eredményeit tézises formában, rövid, lényegre törő előadás keretében. A szemináriumok során a PhD hallgatók a szakmailag illetékes tanszékek kollégái és a Doktori Iskola törzstagjai előtt mutatják be kutatási eredményeiket a témavezető(k) jelenlétében. A hallgatók egymás előadásait is meghallgatják. Mindezek mögötti fő cél nem kizárólag az előadói attitűd fejlesztése, hanem a PhD hallgató tudományos munkájának, céljainak, és kutatási módszereinek, eredményeinek rendszerezése, tisztázása. A szeminárium legfontosabb célja, hogy mindezekon keresztül segítsen a hallgatóknak a célkitűzéseket és a kutatási munkát helyes, átgondolt „mederben” tartani. Az előadás félévről-félévre történő alakítása pedig segít a doktori komplex vizsgára és a nyilvános vitára való felkészülésben.

Témakörök: -

Érdemjegy: Aláírás

Kötelező irodalom: -

Javasolt irodalom: -

A tárgy címe magyarul: Publikáció I.

Kreditérték: 4

Tantárgyfelelős neve: dr. Csizmadia Zoltán

A tárgy célja: Cél, hogy a publikációs kreditek megszerzésével automatikusan teljesüljenek a disszertáció beadásához szükséges publikációs minimumkövetelmények. Ezt segíti a kutatási, előrehaladási jelentés publikációs tevékenységet ellenőrző pontja is.

Érdemjegy: Aláírás

Kötelező irodalom: -

Javasolt irodalom: -

A tárgy címe magyarul: Publikáció menedzsment

Kreditérték: 8

Tantárgyfelelős neve: dr. Vasa László

A tárgy célja: A kurzus célja, hogy a hallgatók megismerjék az akadémiai kutatási eredmények publikálásának és menedzselésének folyamatát, valamint a tudományos eredmények társadalmi és gazdasági hasznosításának lehetőségeit. A fókusz egyszerre a publikációs stratégián, a tudományos kommunikáción és a kutatási outputok piaci/regionális innovációs ökoszisztémába való beágyazásán van.

Érdemjegy: Beszámoló (háromfokozatú)

Kötelező irodalom: Kozma Tamás (2019): Tudományos publikálás és a tudományos kommunikáció. Debreceni Egyetemi Kiadó.

Javasolt irodalom: Magyar Tudományos Akadémia (2018): A tudományos etika alapelvei. MTA Etikai Kódex.

A tárgy címe magyarul: Kutatás III.

Kreditérték: 4

Tantárgyfelelős neve: dr. Csizmadia Zoltán

A tárgy célja: A Kutatás c. tárgyak célkitűzéseit a hallgató minden szemeszter elején a témavezetőjével egyezteteti, és kutatási tervet készít. A félév végén a hallgatónak kutatási jelentést kell készíteni, amelynek része a témavezető értékelése. A tárgy aláírással zárul. A kutatási terv és a jelentés készítésének célja, hogy a hallgató félévről-félévre rendszerezze tudományos munkáját, céljait és kutatási módszereit, eredményeit. A legfontosabb cél, hogy mindezekon keresztül segítsen a hallgatónak a célkitűzéseket és a kutatási munkát helyes, átgondolt „mederben” tartani. A terv és a jelentés félévről-félévre történő alakítása segít a dolgozat és a tézisfüzet elkészítésében.

Témakörök: -

Érdemjegy: Aláírás

Kötelező irodalom: -

Javasolt irodalom: -

A tárgy címe magyarul: Szeminárium II.

Kreditérték: 4

Tantárgyfelelős neve: dr. Vasa László

A tárgy célja: A kötelező szemináriumi félévek alatt a PhD hallgató megtanulja, hogy miként ismertesse kutatási eredményeit tézises formában, rövid, lényegre törő előadás keretében. A szemináriumok során a PhD hallgatók a szakmailag illetékes tanszékek kollégái és a Doktori Iskola törzstagjai előtt mutatják be kutatási eredményeiket a témavezető(k) jelenlétében. A hallgatók egymás előadásait is meghallgatják. Mindezek mögötti fő cél nem kizárólag az előadói attitűd fejlesztése, hanem a PhD hallgató tudományos munkájának, céljainak, és kutatási módszereinek, eredményeinek rendszerezése, tisztázása. A szeminárium legfontosabb célja, hogy mindezekon keresztül segítsen a hallgatóknak a célkitűzéseket és a kutatási munkát helyes, átgondolt „mederben” tartani. Az előadás félévről-félévre történő alakítása pedig segít a doktori komplex vizsgára és a nyilvános vitára való felkészülésben.

Témakörök: -

Érdemjegy: aláírás

Kötelező irodalom: -

Javasolt irodalom: -

Szakmai törzsanyag tárgyak (kötelezően választható) 1. – lásd alább

Módszertani tárgyak (kötelezően választható) 1. – lásd alább

A tárgy címe magyarul: Kutatásmenedzsment

Kreditérték: 6

Tantárgyfelelős neve: dr. Csizmadia Zoltán

A tárgy célja: A tantárgy célja olyan gyakorlati ismeretek átadása, amelyek segítik a hallgatókat a szisztematikus kutatói életpálya kialakításában, az egyéni kutatói (publikációs, pályázati, diszciplináris stb.) stratégiák kialakításában.

Érdemjegy: Beszámoló (háromfokozatú)

Kötelező irodalom: Az előadások diasora.

Javasolt irodalom: -

A tárgy címe magyarul: Publikáció II.

Kreditérték: 6

Tantárgyfelelős neve: dr. Csizmadia Zoltán

A tárgy célja: Cél, hogy a publikációs kreditek megszerzésével automatikusan teljesüljenek a disszertáció beadásához szükséges publikációs minimumkövetelmények. Ezt segíti a kutatási, előrehaladási jelentés publikációs tevékenységet ellenőrző pontja is.

Érdemjegy: Aláírás

Kötelező irodalom: -

Javasolt irodalom: -

A tárgy címe magyarul: Kutatás IV.

Kreditérték: 6

Tantárgyfelelős neve: dr. Csizmadia Zoltán

A tárgy célja: A Kutatás c. tárgyak célkitűzéseit a hallgató minden szemeszter elején a témavezetőjével egyeztetni, és kutatási tervet készít. A félév végén a hallgatónak kutatási jelentést kell készíteni, amelynek része a témavezető értékelése. A tárgy aláírással zárul. A kutatási terv és a jelentés készítésének célja, hogy a hallgató félévről-félévre rendszerezze tudományos munkáját, céljait és kutatási módszereit, eredményeit. A legfontosabb cél, hogy mindezekon keresztül segítsen a hallgatónak a célkitűzéseket és a kutatási munkát helyes, átgondolt „mederben” tartani. A terv és a jelentés félévről-félévre történő alakítása segít a dolgozat és a téziszűzet elkészítésében.

Érdemjegy: Aláírás

Kötelező irodalom: -

Javasolt irodalom: -

Szakmai törzsanyag tárgyak (kötelezően választható) 1. – lásd alább

Módszertani tárgyak (kötelezően választható) 1. – lásd alább

A tárgy címe magyarul: Képzési és kutatási szakasz

Kreditérték: 120

Tantárgyfelelős neve: dr. Csizmadia Zoltán

A tárgy célja:

Érdemjegy: Vizsga

Kötelező irodalom: -

Javasolt irodalom: -

Kutatási és disszertációs szakasz

A tárgy címe magyarul: Kutatás V.

Kreditérték: 16

Tantárgyfelelős neve: dr. Vasa László

A tárgy célja: A Kutatás c. tárgyak célkitűzéseit a hallgató minden szemeszter elején a témavezetőjével egyeztetni, és kutatási tervet készít. A félév végén a hallgatónak kutatási jelentést kell készíteni, amelynek része a témavezető értékelése. A tárgy aláírással zárul. A kutatási terv és a jelentés készítésének célja, hogy a hallgató félévről-félévre rendszerezze tudományos munkáját, céljait és kutatási módszereit, eredményeit. A legfontosabb cél, hogy mindezekon keresztül segítsen a hallgatónak a célkitűzéseket és a kutatási munkát helyes, átgondolt „mederben” tartani. A terv és a jelentés félévről-félévre történő alakítása segít a dolgozat és a téziszfüzet elkészítésében.

Érdemjegy: Aláírás

Kötelező irodalom: -

Javasolt irodalom: -

A tárgy címe magyarul: Szeminárium III.

Kreditérték: 12

Tantárgyfelelős neve: dr. Vasa László

A tárgy célja: A kötelező szemináriumi félévek alatt a PhD hallgató megtanulja, hogy miként ismertesse kutatási eredményeit tézises formában, rövid, lényegre törő előadás keretében. A szemináriumok során a PhD hallgatók a szakmailag illetékes tanszékek kollégái és a Doktori Iskola törzstagjai előtt mutatják be kutatási eredményeiket a témavezető(k) jelenlétében. A hallgatók egymás előadásait is meghallgatják. Mindezek mögötti fő cél nem kizárólag az előadói attitűd fejlesztése, hanem a PhD hallgató tudományos munkájának, céljainak, és kutatási módszereinek, eredményeinek rendszerezése, tisztázása. A szeminárium legfontosabb célja, hogy mindezekon keresztül segítsen a hallgatóknak a célkitűzéseket és a kutatási munkát helyes, átgondolt „mederben” tartani. Az előadás félévről-félévre történő alakítása pedig segít a doktori komplex vizsgára és a nyilvános vitára való felkészülésben.

Érdemjegy: Aláírás

Kötelező irodalom: -

Javasolt irodalom: -

A tárgy címe magyarul: Kutatás VI.

Kreditérték: 16

Tantárgyfelelős neve: dr. Vasa László

A tárgy célja: A Kutatás c. tárgyak célkitűzéseit a hallgató minden szemeszter elején a témavezetőjével egyeztetni, és kutatási tervet készít. A félév végén a hallgatónak kutatási jelentést kell készíteni, amelynek része a témavezető értékelése. A tárgy aláírással zárul. A kutatási terv és a jelentés készítésének célja, hogy a hallgató félévről-félévre rendszerezze tudományos munkáját, céljait és kutatási módszereit, eredményeit. A legfontosabb cél, hogy mindezekon keresztül segítsen a hallgatónak a célkitűzéseket és a kutatási munkát helyes, átgondolt „mederben” tartani. A terv és a jelentés félévről-félévre történő alakítása segít a dolgozat és a téziszfüzet elkészítésében.

Érdemjegy: Aláírás

Kötelező irodalom: -

Javasolt irodalom: -

A tárgy címe magyarul: Publikáció III.

Kreditérték: 16

Tantárgyfelelős neve: dr. Csizmadia Zoltán

A tárgy célja: Cél, hogy a publikációs kreditek megszerzésével automatikusan teljesüljenek a disszertáció beadásához szükséges publikációs minimumkövetelmények. Ezt segíti a kutatási, előrehaladási jelentés publikációs tevékenységet ellenőrző pontja is.

Érdemjegy: Aláírás

Kötelező irodalom: -

Javasolt irodalom: -

A tárgy címe magyarul: Kutatás VII.

Kreditérték: 16

Tantárgyfelelős neve: dr. Csizmadia Zoltán

A tárgy célja: A Kutatás c. tárgyak célkitűzéseit a hallgató minden szemeszter elején a témavezetőjével egyezteteti, és kutatási tervet készít. A félév végén a hallgatónak kutatási jelentést kell készíteni, amelynek része a témavezető értékelése. A tárgy aláírással zárul. A kutatási terv és a jelentés készítésének célja, hogy a hallgató félévről-félévre rendszerezze tudományos munkáját, céljait és kutatási módszereit, eredményeit. A legfontosabb cél, hogy mindezekon keresztül segítsen a hallgatónak a célkitűzéseket és a kutatási munkát helyes, átgondolt „mederben” tartani. A terv és a jelentés félévről-félévre történő alakítása segít a dolgozat és a téziszfüzet elkészítésében.

Érdemjegy: Aláírás

Kötelező irodalom: -

Javasolt irodalom: -

A tárgy címe magyarul: Szeminárium IV.

Kreditérték: 12

Tantárgyfelelős neve: dr. Vasa László

A tárgy célja: A kötelező szemináriumi félévek alatt a PhD hallgató megtanulja, hogy miként ismertesse kutatási eredményeit tézises formában, rövid, lényegre törő előadás keretében. A szemináriumok során a PhD hallgatók a szakmailag illetékes tanszékek kollégái és a Doktori Iskola törzstagjai előtt mutatják be kutatási eredményeiket a témavezető(k) jelenlétében. A hallgatók egymás előadásait is meghallgatják. Mindezek mögötti fő cél nem kizárólag az előadói attitűd fejlesztése, hanem a PhD hallgató tudományos munkájának, céljainak, és kutatási módszereinek, eredményeinek rendszerezése, tisztázása. A szeminárium legfontosabb célja, hogy mindezekon keresztül segítsen a hallgatóknak a célkitűzéseket és a kutatási munkát helyes, átgondolt „mederben” tartani. Az előadás félévről-félévre történő alakítása pedig segít a doktori komplex vizsgára és a nyilvános vitára való felkészülésben.

Érdemjegy: Aláírás

Kötelező irodalom: -

Javasolt irodalom: -

A tárgy címe magyarul: Kutatás VIII.

Kreditérték: 16

Tantárgyfelelős neve: dr. Csizmadia Zoltán

A tárgy célja: A Kutatás c. tárgyak célkitűzéseit a hallgató minden szemeszter elején a témavezetőjével egyezteteti, és kutatási tervet készít. A félév végén a hallgatónak kutatási

jelentést kell készíteni, amelynek része a témavezető értékelése. A tárgy aláírással zárul. A kutatási terv és a jelentés készítésének célja, hogy a hallgató félévről-félévre rendszerezze tudományos munkáját, céljait és kutatási módszereit, eredményeit. A legfontosabb cél, hogy mindezekon keresztül segítsen a hallgatónak a célkitűzéseket és a kutatási munkát helyes, átgondolt „mederben” tartani. A terv és a jelentés félévről-félévre történő alakítása segít a dolgozat és a tézisfüzet elkészítésében.

Érdemjegy: Aláírás

Kötelező irodalom: -

Javasolt irodalom: -

A tárgy címe magyarul: Publikáció IV.

Kreditérték: 16

Tantárgyfelelős neve: dr. Csizmadia Zoltán

A tárgy célja: Cél, hogy a publikációs kreditek megszerzésével automatikusan teljesüljenek a disszertáció beadásához szükséges publikációs minimumkövetelmények. Ezt segíti a kutatási, előrehaladási jelentés publikációs tevékenységet ellenőrző pontja is.

Érdemjegy: Aláírás

Kötelező irodalom: -

Javasolt irodalom: -

Szakmai törzsanyag tárgyak (kötelezően választható) - Teljesítendő minimum kreditek száma: 12 (2 db tárgy)

A tárgy címe magyarul: Területi politika és tervezés

Kreditérték: 6

Tantárgyfelelős neve: dr. Mezei Katalin

A tárgy célja: A területi politika, mint horizontális (ágazatokon átívelő) közpolitika szerepének és jelentőségének bemutatása hazai és EU-s kontextusban. A területi politika részelemeinek és eszközrendszerének bemutatása különös tekintettel a területi tervezésre.

Érdemjegy: Beszámoló (háromfokozatú)

Kötelező irodalom: •Rechnitzer J., Smahó M. (2011) Területi politika. Akadémiai Kiadó, Budapest. 7., 8. fejezet •Nyikos Gy. (szerk.) (2024): Az EU kohéziós politikája 2021-2027, Ludovika Kiadó, Budapest. •Európai Bizottság (2024): Kilencedik jelentés a gazdasági, társadalmi és területi kohézióról, EU Kiadóhivatala, Luxemburg •Fábián Attila – Pogátsa Zoltán (Szerk.) (2016): Az európai kohéziós politika gazdaságtana. Akadémiai Kiadó, Budapest. •Kengyel Á. (2009) Kohézió és finanszírozás. Az Európai Unió regionális politikája és költségvetése. Akadémiai Kiadó, Budapest. •Faragó László: Tervezéseméleti alapvetések. Tér és Társadalom 11. évf. 1997/3. 1-15. p.

Javasolt irodalom: "•Armstrong, H., Taylor, J. (2000) Regional Economics and Policy (3rd edition). Blackwell, Oxford.

- Buday-Sántha A. (2011) Agrár- és vidékpolitika. Tanulságok nélkül. Saldo, Budapest.
- Horváth Gy. (1998) Európai regionális politika. Dialóg Campus, Budapest–Pécs.
- Loughlin, J. (2000) Regional autonomy and state paradigm shifts in Western Europe. Regional & Federal Studies, 2., 10–34.
- Rechnitzer J. (1998) Területi stratégiák. Dialóg Campus, Budapest–Pécs."

A tárgy címe magyarul: Város és térsége a területi politikában

Kreditérték: 6

Tantárgyfelelős neve: dr. Somlyódyné dr. Pfeil Edit

A tárgy célja: A kurzus bevezeti a hallgatókat az EU regionális politikájának várospolitikai dimenziójába, valamint a magyar várospolitika cél- és eszközrendszerébe. Hangsúlyt helyez a nagyvárosok térszervező szerepére és a város-vidék kapcsolatra fejlesztéspolitikai, politológiai és közigazgatási aspektusból. Foglalkozik a téma elméleti háttérével, különösképp a többszintű kormányzás viszonyrendszerével, valamint a funkcionális terek jelentőségével.

Érdemjegy: Beszámoló (háromfokozatú)

Kötelező irodalom: Enyedi Gy. (2012) Városi világ. Modern regionális tudomány. Akadémiai Kiadó, Budapest.

Somlyódyné Pfeil E. (2019) A városok szerepe a területi kormányzásban. A közszolgáltatás-szervezéstől a várospolitikáig. Budapest: Nemzeti Közszolgálati Egyetem Vezető- és Továbbképző Központ.

Somlyódyné Pfeil E. (2011) Az agglomerációk jelentőségének változása az államszervezés és a városi kormányzás szempontjából. Tér és Társadalom 25. évf. 3. 27–59.

Somlyódyné Pfeil E. (2014) Az állam megváltozott szerepe és a városfejlesztés viszonya. Tér és Társadalom 28. évf. 2. 31–44.

Javasolt irodalom: Faragó L. (2006) A városokra alapozott területpolitika koncepcionális megalapozása. Tér és Társadalom. 2. 83–102.

Hooghe L. et al. (2016) Community, scale and regional governance II. Oxford University Press, Oxford.

Salamín G. (2021) A tervezés változó formái az új governance korában. Századvég 1. sz. 57–100.

Somlyódyné Pfeil E. (2021) Verseny és fragmentáltság a Budapesti agglomerációban – Kinek az érdeke a metropolisz térség fejlődése? Tér Gazdaság Ember IX. (2.) 17–35.

A tárgy címe magyarul: Vidékfejlesztési trendek

Kreditérték: 6

Tantárgyfelelős neve: dr. Szörényiné dr. Kukorelli Irén

A tárgy célja: Az Európai Unió közös agrárpolitika reformjainak megismerésén keresztül eljutunk a vidékfejlesztés koncepciójának kialakulási folyamatához, a vidék bonyolult definíciójához. További cél, hogy a perifériális, a hátrányos és az elmaradott területek társadalmi és

gazdasági mozgásfolyamatait megismerjék a doktorandusz hallgatók, és a különböző vidéki terek tulajdonságaival és fejlesztési módjaival

ismerkedjenek. A vidék differenciált megközelítése szükségessé teszi a poszt-modern alternatívák, a fenntartható vidékfejlesztés, a postproduktivizmushoz vezető út és jellemzőinek megismerését, módszerek elsajátítását a fejlesztés érdekében. A párhuzamok és ellentétek bemutatásán keresztül megismerhetik az európai és a rendszerváltást követő hazai vidéki fejlődési alternatívákat, folyamatokat. Külön

figyelmet szentel a kurzus a rurális innováció különböző dimenzióira, a társadalmi innováció és a vidéki fejlődés összefüggéseire.

Érdemjegy: Beszámoló (háromfokozatú)

Kötelező irodalom: Az Európai Unió agrárszerkezete (szerk: Dr. Halmai Péter) 2002. Mezőgazda Kiadó Budapest (Második, átdolgozott kiadás) - Buday-Sántha Attila 2001: Agrárpolitika – vidékfejlesztés A magyar agrárgazdaság és az Európai Unió – Budapest – Pécs Dialog Campus - Kovács Teréz: Vidékfejlesztési politika – Dialog Campus Budapest – Pécs 2003. - Woods, M.: Rural Geography Processes, Responses, and Experiences and Rural Restructuring Sage, London 2005. p. 330.

Javasolt irodalom: -

A tárgy címe magyarul: Városökológia

Kreditérték: 6

Tantárgyfelelős neve: dr. Hardi Tamás

A tárgy célja: A tárgy célja, hogy a hallgatókat megismertesse a városokkal, városfejlődési folyamatokkal és területi folyamatokkal foglalkozó PhD hallgatókat a vizsgálati területük és témáik településökológiai vonatkozásaival. Cél, hogy rávilágítsunk arra, hogy a fejlesztési tevékenység és a területi társadalmigazdasági fejlődés hogyan alkot egy rendszert az ökológiai folyamatokkal, milyen kölcsönkapcsolatok léteznek, s ezeknek a vizsgálatát hogyan illeszthetjük be a tudományos megismerésünk más témái közé.

Érdemjegy: Beszámoló (háromfokozatú)

Kötelező irodalom: Hardi, Tamás Urbanizáció és környezet - A városfejlődés okai és következményei Budapest, Magyarország : Libri Kiadó (2023) , 202 p. ISBN: 9789636041328

Javasolt irodalom: -

A tárgy címe magyarul: Globalizáció és az európai folyamatok

Kreditérték: 6

Tantárgyfelelős neve: dr. Grúber Károly Ottó

A tárgy célja: A kurzus fő célkitűzése, hogy angol és magyar nyelvű szövegek, elemzések és dokumentumok elemzésén keresztül megismertesse a hallgatókkal az EU jövőjével kapcsolatos stratégiai kérdéseket és azokra adható kormányzati és szakpolitikai válaszokat.

Érdemjegy: Beszámoló (háromfokozatú)

Kötelező irodalom:

1. Grúber Károly: Közép-Európai identitások: Régió, Nemzet, Integráció, Ozirisz, 2002
2. Marján Attila: Hol a térkép közepe?. HVG Könyvek Kiadó 2009,
3. Navracsics Tibor: Európai belpolitika, Korona, 1998,
4. Henry Kissinger: Világrénd, Antall József Tudásközpont, Budapest, 2015
5. Joseph.E Stiglitz: Globalization and its Discontents, Norton Paperback, 2003.
6. Thomas.L Friedman: The World is Flat: a Brief History of the 21st Century, Farrar, Strauss and Giroux, 2006 New York
7. Jones, Erik and Heywood, Paul M. and Rhodes, Martin and Sedelmeier, Ulrich, (eds.) Developments in European Politics. Palgrave, Basingstoke, 2011.
8. C.Hill and M.Smith: International Relations and the European Union, Oxford University Press, 2006
9. M.Keating: The Politics of Modern Europe, Edwar Elgar, 2000.
10. Péter Balázs (ed.): A European Union with 36 members? Perspectives and risks, Center for EU Enlargement Studies, Central European University Press, 2014, Budapest.
11. Horváth Zoltán-Ódor Bálint: The Union after Lisbon, 2010, HVG-Orac, Budapest

Javasolt irodalom: -

A tárgy címe magyarul: Nemzetközi mobilitás területi dimenziói

Kreditérték: 6

Tantárgyfelelős neve: dr. Happ Éva

A tárgy célja:

Érdemjegy: Beszámoló (háromfokozatú)

Kötelező irodalom: "Stoffelen, A. (2024). A REVIEW OF TOURISM AND BORDERING PROCESSES: Launching the Annals of Tourism Research Curated Collection on tourism and

territorial borders. *Annals of Tourism Research*. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2024.103728>, Michalkó, G., & Ilyés, N. (2020). A nemkonvencionális turisztikai mobilitás magyarországi sajátosságai, különös tekintettel a turizmusból származó bevételek növelésének lehetőségére. *Turizmus Bulletin*, 20(Különszám), 6–18. <https://doi.org/10.14267/TURBULL.2020v20n4.1>, Romão, J. (2018). *Tourism, Territory and Sustainable Development: Theoretical Foundations and Empirical Applications in Japan and Europe*. Németország: Springer Nature Singapore.

Javasolt irodalom: Adey, P. (2006). If Mobility is Everything Then it is Nothing: Towards a Relational Politics of (Im)mobilities. *Mobilities*, 1(1), 75–94. <https://doi.org/10.1080/17450100500489080>, Mira, M., Mónico, L., & Breda, Z. (2021). Territorial dimension in the internationalization of tourism destinations: Structuring factors in the post-COVID19. *Tourism & Management Studies*. <https://doi.org/10.18089/tms.2021.170403>, Michalkó, G. (2008) A turisztikai tér társadalomföldrajzi értelmezésének új dimenziói. MTA Földrajztudományi Kutatóintézet, Budapest (MTA Doktori értekezés)

Módszertani tárgyak (kötelezően választható) - Teljesítendő minimum kreditek száma: 12 (2 db tárgy)

A tárgy címe magyarul: A területi elemzések módszerei

Kreditérték: 6

Tantárgyfelelős neve: dr. Dusek Tamás Ákos

A tárgy célja: A területi elemzési módszerek a statisztika gyorsan növekvő, egyre szélesebb alkalmazásra és nagyobb jelentőségre szert tevő területe. A tárgy célja a térbeli jelenségek és elemzési problémák speciális jellegét megértő, fejlett térszemlélettel rendelkező, a típushibákat felismerő és elkerülő, a területi elemzések végzésére, az adatok és eredmények értelmezésére, bemutatására képes diákok képzése.

A területi statisztika, mint módszertudomány három kérdéskörrel foglalkozik, köztük az általános módszerek területi alkalmazásai sajátosságaival, a speciális területi statisztikai módszerek kidolgozásával, fejlesztésével, alkalmazásaival, valamint a területi statisztikai adatok tipizálása, forrásainak bemutatása, minőségük tárgyalása. Mindhárom említett témakör egyformán fontos, már csak azért is, mert az általános statisztikai módszerek leírásakor nem tárgyalják ezeket a kérdéseket.

A tárgy keretében mindegyik témakör tárgyalt. A hallgatók képesek lesznek saját kutatási témáik elemzésekor a módszerek kreatív alkalmazására, megismerik a téma szakirodalmát, legfontosabb folyóiratait (*Geographical Analysis*, *Professional Geographer*, *Területi Statisztika*, *Journal of Geographical Systems*, *Canadian Geographer*, *International Journal of Geographical Information Science* és mások) és a legfontosabb módszerek számítási módját és értelmezését.

Érdemjegy: Beszámoló (háromfokozatú)

Kötelező irodalom: Dusek T. – Kotosz B. (2016) *Területi statisztika*. Akadémiai Kiadó, Budapest. , Dusek T. (2004) *A területi elemzések alapjai*. ELTE, Budapest.

Javasolt irodalom:

A tárgy címe magyarul: Térinformatika

Kreditérték: 6

Tantárgyfelelős neve: dr. Hardi Tamás

A tárgy célja: A tantárgy elősegíti a doktorandusz hallgatók módszertani ismereteit, bevezeti őket egy térinformatikai szoftver használatába. Ez lehetőséget ad arra, hogy kutatásaik során kezelt területi adatokat ábrázolni, s ezen keresztül elemezni tudják. Másrészt fejleszti a

publikációs készséget, bemutatja a publikáció során használható térképes megjelenítési módokat.

A doktori képzés jelentős részben területi kutatásokhoz kapcsolódik. Ezek igényes megjelenítése saját térképi ábrázolás nélkül nem lehet teljes. Ez a statisztikai elemző módszerek kiegészítése, de önálló elemzési módszer is lehet. Az alapvető térkép készítési, ábrázolási ismeretek szükségesek ahhoz, hogy a hallgató megfelelő színvonalon tudjon a publikációihoz ábrát készíteni, részint a térkép készítés szabályainak betartásával, részint a nyomdatechnika igényeinek megfelelő módon.

Érdemjegy: Beszámoló (háromfokozatú)

Kötelező irodalom: MAPINFO Handbook

Csizmady Adrienne: A térinformatika a társadalomtudományban. (elektronikus tananyag)

Javasolt irodalom:-

A tárgy címe magyarul: Regionális hatáselemzés

Kreditérték: 6

Tantárgyfelelős neve: dr. Koppány Krisztián

A tárgy célja: a témakör nemzetközi irodalmára támaszkodva, de elsősorban hazai alkalmazásokon és numerikus példákon keresztül, korrekt matematikai háttérrel, mégis közérthetően bemutatni az input-output modelleken alapuló makrogazdasági és regionális hatáselemzések legelterjedtebb módszereit.

Érdemjegy: Beszámoló (háromfokozatú)

Kötelező irodalom: Koppány Krisztián: Makrogazdasági és regionális hatáselemzés multiplikátor modellekkel. Hazai alkalmazásokkal és számpéldákkal, Excel környezetben 2017 Széchenyi István Egyetem - Komáromi Nyomda és Kiadó Kft. ISBN 978-963-06-4385-6

Javasolt irodalom: Ambargis, Z. O., Mead, C. I.: Regional Input-Output Modelling System RIMS II. An essential tool for regional developers and planners. Bureau of Economic Analysis. 2012

Miller, R. E., Blair, P. D.: Input-Output Analysis. Foundations and Extensions, 2009, Cambridge University Press, Cambridge, Second Edition

A tárgy címe magyarul: Adatelemzés I.

Kreditérték: 6

Tantárgyfelelős neve: dr. Csizmadia Zoltán

A tárgy célja: A két féléves tantárgy a Doktori Iskola kutatómódszertani kurzusrendszerének részeként a piacvezető SPSS statisztikai adatelemző program működésének és használatának az alapjait mutatja be. Kiemelten fontos cél a program önálló használatának elsajátítása, doktori kutatások empirikus részeinek támogatása, leíró és magyarázó statisztikai modellek futtatása és értékelése, önálló adatelemzés megvalósítása SPSS program segítségével. A tantárgy első fele a program használatával, az alapvető adatelőkészítési, transzformációs, valamint leíró elemzési eljárásokkal ismerteti meg a hallgatókat. A kurzus második része többváltozós adatelemzési technikák megismerésén keresztül mélyíti el a résztvevők kutatómódszertani kompetenciáit, különböző magyarázó és osztályozó modellek kidolgozását.

Érdemjegy: Beszámoló (háromfokozatú)

Kötelező irodalom:

Javasolt irodalom:

A tárgy címe magyarul: Adatelemzés I.

Kreditérték: 6

Tantárgyfelelős neve: dr. Csizmadia Zoltán

A tárgy célja:

Érdemjegy: Beszámoló (háromfokozatú)

Kötelező irodalom: Sajtos László – Mitev Ariel 2007. SPSS. Kutatási és adatelemzési kézikönyv. Budapest: Aliena Kiadó. ISBN: 9789639659087

Javasolt irodalom: Ketskemény László, Izsó Lajos, Könyves Tóth Előd 2011. Bevezetés az IBM SPSS Statistics programrendszerbe. Módszertani útmutató és feladatgyűjtemény statisztikai elemzésekhez. Harmadik, javított átdolgozott és kibővített kiadás. Artéria Stúdió 2011. 978-963-08-1100-2,

Andy Field 2024. Discovering Statistics using IBM SPSS Statistics. SAGE Publications Ltd. ISBN: 9781529630008

A tárgy címe magyarul: Adatelemzés II.

Kreditérték: 6

Tantárgyfelelős neve: dr. Csizmadia Zoltán

A tárgy célja: A két féléves tantárgy a Doktori Iskola kutatómódszertani kurzusrendszerének részeként a piacvezető SPSS statisztikai adatelemző program működésének és használatának az alapjait mutatja be. Kiemelten fontos cél a program önálló használatának elsajátítása, doktori kutatások empirikus részeinek támogatása, leíró és magyarázó statisztikai modellek futtatása és értékelése, önálló adatelemzés megvalósítása SPSS program segítségével. A tantárgy első fele a program használatával, az alapvető adatelőkészítési, transzformációs, valamint leíró elemzési eljárásokkal ismerteti meg a hallgatókat. A kurzus második része többváltozós adatelemzési technikák megismerésén keresztül mélyíti el a résztvevők kutatómódszertani kompetenciáit, különböző magyarázó és osztályozó modellek kidolgozását.

Érdemjegy: Beszámoló (háromfokozatú)

Kötelező irodalom: "Székelyi M. - Barna I. 2002. Túlélőkészlet az SPSS-hez. Typotex Kiadó, Bp. ISBN: 978-963-9326-42-2

Sajtos László – Mitev Ariel 2007. SPSS. Kutatási és adatelemzési kézikönyv. Budapest: Aliena Kiadó. ISBN: 9789639659087"

Javasolt irodalom: "Ketskemény László, Izsó Lajos, Könyves Tóth Előd 2011. Bevezetés az IBM SPSS Statistics programrendszerbe. Módszertani útmutató és feladatgyűjtemény statisztikai elemzésekhez. Harmadik, javított átdolgozott és kibővített kiadás. Artéria Stúdió 2011. 978-963-08-1100-2

Andy Field 2024. Discovering Statistics using IBM SPSS Statistics. SAGE Publications Ltd. ISBN: 9781529630008"

A tárgy címe magyarul: Ökonometria

Kreditérték: 6

Tantárgyfelelős neve: dr. Vasa László

A tárgy célja: A tantárgy célja, hogy a doktori hallgatók megismerkedjenek az ökonometria elméleti alapjaival és gyakorlati alkalmazásával, különös tekintettel a regionális tudományi kutatások empirikus vizsgálati módszereire. A kurzus során a hallgatók fejlesztik azon készségeiket, amelyek szükségesek komplex adatok elemzéséhez, oksági összefüggések azonosításához, valamint kutatási eredmények tudományos publikációkban való közléséhez.

Érdemjegy: Beszámoló (háromfokozatú)

Kötelező irodalom: Hajdu Ottó – Jánossy Dániel (2006): Bevezetés az ökonometriai módszerekbe. Aula Kiadó, Budapest.

Kovács Erzsébet (2011): Ökonometria példatár. Budapesti Corvinus Egyetem.

Javasolt irodalom: "Idősor- és paneladat-elemzés

Magyar Gábor (2004): Idősorelemzés. Typotex, Budapest.

Obádovics Csilla (2011): Statisztikai módszerek az üzleti és gazdasági elemzésekben. Perfekt Kiadó.

Térökonometria, regionális alkalmazások

Nemes Nagy József (2005): Regionális elemzési módszerek. ELTE Eötvös Kiadó, Budapest.

Tóth Géza (2014): Térbeli autokorreláció és regionális folyamatok. MTA KRTK, Budapest.

Haladó módszerek és alkalmazott statisztika

Székelyi Mária – Barna Ildikó (2005): Túlélőkészlet az SPSS-hez. Typotex, Budapest.

Hunyadi László – Mundruczó Gyula – Vita László (2016): Statisztika. Aula Kiadó."

A tárgy címe magyarul: AI a tudományban

Kreditérték: 6

Tantárgyfelelős neve: dr. Szabó-Szentgróti Gábor

A tárgy célja: A kurzus célja, hogy a doktorandusz hallgatók képessé váljanak az mesterséges intelligencia eszközeinek felelős, kritikus és módszertanilag megalapozott alkalmazására a teljes kutatási folyamat során, kiemelt hangsúlyt helyezve a tudományos integritás, etikai megfelelés és adatvédelem kérdéseire.

A kurzus konzultáció-alapú felépítése lehetővé teszi, hogy a hallgatók saját kutatási projektjükben, önálló munkával integrálják az AI-eszközöket és megtanulják felismerni azok korlátait, hibáit és lehetséges torzításait.

Érdemjegy: Beszámoló (háromfokozatú)

Kötelező irodalom: Scott-Kennel, J., Zhang, R. M., & Scott, J. M. (2025). Artificial intelligence in academic Research: Contributor, constructivist or cheat? *Journal of Marketing Theory and Practice*, 1–22. <https://doi.org/10.1080/10696679.2025.2457672>

Javasolt irodalom: Ivanov, S. (2025). Responsible use of AI in social science research. *The Service Industries Journal*, 1–29. <https://doi.org/10.1080/02642069.2025.2537115>

A tárgy címe magyarul: Kvalitatív kutatási módszerek

Kreditérték: 6

Tantárgyfelelős neve: dr. Bugovics Zoltán

A tárgy célja: A kurzus betekintést nyújt és alap módszertani megközelítéseket ad kvalitatív módszertani eljárások elvégzéséhez három területen: megfigyelés, interjúzás és tartalomelemzés.

Érdemjegy: Beszámoló (háromfokozatú)

Kötelező irodalom: 1. Corbin, Juliet M.: A kvalitatív kutatás alapjai : a Grounded Theory elemzési módszer technikája és eljárásai. [Budapest]: L'Harmattan, 2015, 2. Alternatív Kvalitatív Kutatási Kézikönyv - Horváth Dóra-Mitev Ariel Alinea Kiadó, Budapest, 2015.

Javasolt irodalom: 1. Babbie, Earl: A társadalomtudományi kutatás gyakorlata. Budapest : Balassi K., 2017, 2. Introduction to Qualitative Research Methods: A Practice-Oriented Introduction

6. Mellékletek

A publikációs és konferencia-részvételi követelmények rögzítésére és nyomon követésére, illetve a féléves rendszeres haladási terv és beszámoló elkészítésére vonatkozóan az alábbi sablonok használata kötelező:

Publikációs és konferencia-részvételi követelmények (excel fájl)

<https://rgdi.sze.hu/downloadmanager/details/id/47798/m/21660>

Munkaterv és féléves beszámoló (docx fájl)

<https://rgdi.sze.hu/downloadmanager/details/id/49022/m/22578>